新潟青陵大学短期大学部 授業アンケート集計結果

2024 年度前期 2024 年度後期

2023 年度前期 2023 年度後期

2022 年度前期 2022 年度後期

「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2024 年度 前期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 | 2学年 | 総計 |
|--------|-----|-----|-----|
| 人間総合学科 | 173 | 164 | 337 |
| 幼児教育学科 | 130 | 102 | 232 |
| 合計 | 303 | 266 | 569 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|----|-------|----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 形の音! |
| 人間総合学科 | 1,079 | 475 | 1,554 | 609 | 280 | 889 | 26 | 27 | 53 | 2,496 |
| 幼児教育学科 | 873 | 275 | 1,148 | 816 | 709 | 1,525 | | | | 2,673 |
| 合計 | 1,952 | 750 | 2,702 | 1,425 | 989 | 2,414 | 26 | 27 | 53 | 5,169 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|----|----|----|----|----|-----|----|-------|----|-----|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 小の日 |
| 人間総合学科 | 42 | 30 | 72 | 25 | 30 | 55 | 2 | 5 | 7 | 134 |
| 幼児教育学科 | 12 | 7 | 19 | 25 | 27 | 52 | | | | 71 |
| 合計 | 54 | 37 | 91 | 50 | 57 | 107 | 2 | 5 | 7 | 205 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|--|--------------|---|----------|---------|------------|----------|----------|------------|-------|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| キャリアプランニング | 近藤 美和 | | | | 49 | 40 | 81.6% | | | |
| 心理学(1) | 碓井 真史 | 52 | 35 | 67.3% | | | | | | |
| 心理学(2) | 宮崎 隆穂 | 27 | 20 | 74.1% | | | | | | |
| 音楽 | 栄長 敬子/野口 雅史 | 7 | 4 | 57.1% | | | | | | |
| スポーツ丨 | 豊嶋 亜紀子 | | | | 25 | 7 | 28.0% | | | |
| 英語 | 青木 繁博 | | | | 52 | 49 | l | | | |
| 英会話 (1) | メギール イーエン | | | | 15 | 12 | l | | | |
| 英会話 (2) | ホープ・ジェーン | | | | 23 | | | | | |
| 英会話 (3) | タッシュ ダニエル | | | | 22 | 20 | l | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 中国語丨 | 孫犁冰 | | | | 21 | | l | | | |
| 中国語会話丨 | 孫犁冰 | 170 | | | 35 | 30 | 85.7% | | | |
| 地域生活とマナー | 関 久美子/齋藤 智 | 172 | | | | | | | | |
| 生物多様性とくらし | 紙谷 智彦 | 2 | | | | | | | | |
| 人体の働きと医薬品 | 柳澤 利之/春口 好介 | 34 | 7 | 20.6% | | | | | | |
| 医薬品とその作用 | 柳澤 利之/春口 好介 | | | | 49 | 9 | 18.4% | | | |
| 医事関連法規・制度 | 柳澤 利之/春口 好介 | 21 | 1 | 4.8% | | | | | | |
| 物理学 | 初鹿野 力 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| 教養 | 谷口 忠義 | | | | 172 | 113 | 65.7% | | | |
| DXリテラシー入門 | 齋藤 智/永井 雅人 | 172 | 58 | 33.7% | | | | | | |
| ファッションデザイン論 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 21 | 20 | 95.2% | | | | | | |
| アパレル造形実習Ⅰ | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | | | | 18 | 17 | 94.4% |
| アパレル素材論Ⅰ | 丸山 尚夫 | 20 | 15 | 75.0% | | | | | | |
| 調理理論 | 岩森 三千代 | 73 | | - | | | - | | | |
| 食生活と健康 | 海津 夕希子 | 38 | | | | | | | | |
| 食の生活文化 | 小島 秀樹 | 52 | 11 | | | | - | | | |
| ジェンダー論 | | | | | | | | | | |
| | 杉原名穂子 | 25 | | | - | | | | | |
| ブライダル総論 | 宮路 裕士 | 52 | _ | | | | | | | |
| レクリエーション論 | 中野充 | 13 | | | - | | | | | |
| 生活デザイン論 | 菅原 邦生 | 32 | 23 | | - | | | | | |
| コミュニケーション論 | 関 久美子 | 65 | 46 | | | | | | | |
| アメリカのくらしと文化 | 関 久美子 | 36 | 30 | 83.3% | | | | | | |
| アジアの地誌 | 溝口 由己 | 46 | 16 | 34.8% | | | | | | |
| 日本経済入門 | 谷口 忠義 | 10 | 6 | 60.0% | | | | | | |
| 国内観光資源 | 青木 繁博 | 46 | 40 | 87.0% | | | | | | |
| 旅行実務 | 安田 亘宏 | 28 | 20 | 71.4% | | | | | | |
| 旅行実務Ⅱ | 安田 亘宏 | 17 | 15 | 88.2% | | | | | | |
| 旅行実務Ⅲ | 安田 亘宏 | 17 | 14 | 82.4% | | | | | | |
| ビジネス実務総論 | 齋藤 智 | 153 | 29 | 19.0% | | | | | | |
| ストアワーク基礎 | 小林 しほり | 12 | 7 | | | | | | | |
| ストアワーク実務演習 | 小林 しほり | | | | 3 | 1 | 33.3% | | | |
| 食品流通と消費 | 谷口 正之 | 48 | 36 | 75.0% | | | 00.070 | | | |
| ファッションビジネス論 | 山川菜生 | 26 | _ | 100.0% | | | | | | |
| リスニング演習丨 | メギール イーエン | 20 | 20 | 100.070 | 21 | 10 | 90.5% | | | |
| | | | | | | | - | | | |
| スピーチコミュニケーション (1) | 関 久美子 | | | | 12 | | - | | | |
| スピーチコミュニケーション (2) | 関大美子 | | | | 11 | | l | | | |
| ボキャブラリービルディングー | 野中辰也 | | | | 16 | | l | | | |
| ライティング演習 | 野中 辰也 | | | | 20 | | l | | | |
| 海外語学研修 | 野中 辰也 | | | | 8 | | 62.5% | | | |
| 英語検定演習 | 遠藤 かえで | | | | 19 | 18 | 94.7% | | | |
| 経済学入門I(市場のはたらき) | 谷口 忠義 | 6 | 6 | 100.0% | | | | | | |
| 生活工学(家電製品のしくみ) | 菅原 晃 | 14 | 14 | 100.0% | | | | | | |
| キャリアデザイン入門 | 齋藤 智 | | | | 173 | 33 | 19.1% | | | |
| カラーコーディネート論Ⅰ | 菅原 邦生 | 41 | 39 | 95.1% | | | | | | |
| 基礎介護 | 春口 好介/坂井 香菜美 | 3 | 3 | 100.0% | | | | | | |
| 住居学概論 | 菅原 邦生 | 9 | | 100.0% | | | | | | |
| ネイル基礎総合 | 田部香織 | - | | | 4 | 4 | 100.0% | | | |
| コンピューターシステム基礎論 | 永井 雅人 | 172 | 128 | 80.2% | | - | 233.070 | | | |
| コンヒューダーシステム 基旋 調 ICT活用演習 I (1) | | 1/2 | 130 | 00.2/0 | 75 | 27 | 49.3% | | | |
| | 中野 充/帆苅 綾花 | | | | | | l | | | |
| ICT活用演習 I (2) | 村山 和恵/帆苅 綾花 | | | | 98 | | 75.5% | | | |
| ICT活用演習 II (1) | 中野 充/帆苅 綾花 | | | | 76 | 16 | 21.1% | | | |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|--------------------|-----------------------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|------|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | 四日辛 | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | 四号车 |
| ICT活用演習 II (2) | 村山 和恵/帆苅 綾花 | | | | 96 | 19 | 19.8% | | | |
| ファイナンシャルプランニング入門 | 西森 亮太 | 95 | 75 | 78.9% | | | | | | |
| 初級簿記I | 西森 亮太 | 90 | 82 | 91.1% | | | | | | |
| ソーシャルワーク論丨 | 柳澤 利之 | 29 | 26 | 89.7% | | | | | | |
| 生涯学習概論 | 出川 真也 | 18 | 15 | 83.3% | | | | | | |
| 社会教育実習 | 齋藤 智 | | | | | | | 53 | 9 | 17.0% |
| 英語集中演習 | 関 久美子/メギール イーエン/野中 辰也 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 医学概論(人体の構造と機能及び疾病) | 柳澤 利之/春口 好介 | 24 | 3 | 12.5% | | | | | | |
| 労働法(労働基準法) | 里見 佳香 | 12 | 11 | 91.7% | | | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率 (人間総合学科2年)

| =# ** * | 15 10 44 5 | | 講義 | 1 | | 演習 | 1 | | 実験・実 | Ħ |
|------------------------------|--|--|------|---------|--------|-------|----------|---------|-------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 人間の尊厳と自立 | 柳澤 利之 | 外自然 | 200 | | 29 | | 65.5% | 35 1 25 | | |
| 現代社会と福祉 | 柳澤利之 | 29 | 28 | 96.6% | | | | | | |
| | 孫 犁冰 | | | | 24 | 19 | 79.2% | | | |
| | 里見 佳香 | 46 | 40 | 87.0% | | | | | | |
| 人間関係とコミュニケーションⅡ | 柳澤利之 | 10 | 10 | 100.0% | | | | | | |
| 和装コーディネート演習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 16 | 15 | 93.8% | | | |
| アパレルデザイン実習丨 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| テキスタイルテスト l | 山川 菜生/帆苅 綾花/丸山 尚夫 | | | | | | | 11 | 4 | 36.4% |
| 染色学実験 | 山川 菜生/帆苅 綾花/丸山 尚夫 | | | | | | | 11 | 4 | 36.4% |
| 生活統計(含官能検査) | 菅原 邦生 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| ワールドクッキング | 海津 夕希子 | | | | | | | 10 | 9 | 90.09 |
| 食品の鑑別演習 | 帆苅 綾花/海津 夕希子 | | | | 13 | 12 | 92.3% | | | |
| ライフステージ栄養学 | 谷口 正之 | 27 | 23 | 85.2% | | | | | | |
| ブライダルサービス | 山田寿子 | 27 | 8 | 29.6% | | | | | | |
| 生活支援技術Ⅲ(家事援助) | 岩森 三千代/菅原 邦生/小出 真理子/帆苅 綾花/鶴橋 昌子 | | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| 介護過程Ⅱ | | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 介護総合演習Ⅲ | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | 10 | 5 | | | | |
| 介護応用実習 介護応用実習 | 柳澤 利之/山口 友江/坂井 香菜美/沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 10 | | J 33.070 | 10 | 2 | 20.09 |
| アーロップ | 坂井 香菜美 | 10 | 10 | 100.0% | | | | 10 | | |
| 認知症の理解 II | 坂井 香菜美 | 10 | | 100.0% | | | | | | |
| ジャスポージを所 II | 坂井 香菜美 | 10 | | 100.0% | | | | | | |
| ^半 音の柱所 II 美術鑑賞 | 福岡龍太 | 10 | 10 | 100.076 | 5 | 3 | 60.0% | | | |
| た | 山川菜生 | 17 | 16 | 94.1% | 3 | 3 | 00.076 | | | |
| られています。 ことばの科学 | 野中辰也 | 16 | 14 | 87.5% | | | | | | |
| ことはの科子 新潟の地誌(地誌学入門) | である。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 4 | | 25.0% | | | | | | |
| | | 38 | 21 | 55.3% | | | | | | |
| 観光ビジネス基礎研修 | 若井 省三 | | | | | | | | | |
| 現代経営入門 | 西森 亮太 | 50 | | 70.0% | | | | | | |
| 上級ビジネス実務総論 | 齋藤 智 | 41 | 18 | 43.9% | | | | | | |
| 消費生活論 | 谷口 忠義 | 21 | 15 | 71.4% | 4.5 | 10 | 00.70/ | | | |
| Excel Expert演習 | 永井 雅人 | | | | 15 | 10 | | | | |
| 洋楽で学ぶ英語 | 野中辰也 | | | | 12 | | 100.0% | | | |
| スピーチクリニック | メギール イーエン | | | | 7 | | 100.0% | | | |
| ライティング演習Ⅲ | メギール イーエン | | | | 9 | 8 | | | | |
| 英会話上級 | タッシュ ダニエル | | | | 8 | 7 | 87.5% | | | |
| 海外旅行実務 | 青木 繁博 | 20 | 17 | 85.0% | | | | | | |
| ビジネスマナー | 齋藤 智 | | | | 63 | | 66.7% | | | |
| 編入学サポート | 野中辰也 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 編入専門科目Ⅱ(1) | 野中 辰也 | | | | 1 | | 100.0% | | | |
| 編入専門科目 II (2) | 谷口 忠義 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 観光マーケティング | 村山 和恵 | 47 | 39 | 83.0% | | | | | | |
| 介護の基本IV | 近藤 トシコ | 10 | 10 | 100.0% | | | | | | |
| 医療的ケアⅡ | 春口 好介/山口 友江 | 10 | 8 | 80.0% | | | | | | |
| 医療的ケアⅢ | 春口 好介/山口 友江/近山 理子 | | | | 10 | 2 | 20.0% | | | |
| ホスピタリティ論 | 村山 和恵 | 75 | 59 | 78.7% | | | | | | |
| カラーデザイン | 菅原 邦生 | | | | | | | 9 | 8 | 88.9% |
| 編入基礎科目 | 孫 犁冰 | | | | 0 | 0 | | | | |
| CTメディア編集A | 村山 和恵/加藤 歩美 | | | | 8 | 6 | 75.0% | | | |
| CTメディア編集B | 村山 和恵/加藤 歩美 | | | | 4 | 4 | 100.0% | | | |
| CTメディア編集C | 中野 充 | | | | 14 | 7 | 50.0% | | | |
| CT総合実践演習A | 永井 雅人 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 数理・データサイエンスI | 中野 充 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 国際金融入門 | 孫 犁冰 | 25 | 15 | 60.0% | | | | | | |
| 中級簿記Ⅰ | 西森 亮太 | 21 | 18 | 85.7% | | | | | | |
| TOEIC演習 II | 遠藤かえで | | | | 8 | 7 | 87.5% | | | |
| | 佐藤 朗子 | 14 | 13 | 92.9% | | | | | | |
| 田覚・認知心理学 | 新國 佳祐 | 11 | | | | | | | | |
| 学習・言語心理学 | 新國 佳祐 | 7 | | 100.0% | | | | | | |
| | 坂本 悠馬 | 4 | | 25.0% | | | | | | |
| い柱子礼司 広 ソーシャルワーク論Ⅲ | 柳澤利之 | 6 | | 100.0% | | | <u> </u> | | | |
| | | - | - 0 | 100.0% | 40 | 20 | 74.40/ | | | |
| ビジネス実務法務演習Ⅰ | 西森 - 亮太 | | | | 43 | 32 | 74.4% | | | <u> </u> |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 5 | 実験・実 | 習 |
|-----------------|-----------------------|------------|------|-------|------------|------|--------|------------|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 |
| 生涯学習支援論 | 真柄 正幸 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 英語集中演習 | 関 久美子/メギール イーエン/野中 辰也 | | | | 9 | 9 | 100.0% | | | |
| 多文化社会とコミュニケーション | 関 久美子 | 17 | 16 | 94.1% | | | | | | |
| 編入外国語Ⅱ(1) | 野中 辰也 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| ソーシャルワーク演習丨 | 柳澤 利之 | | | | 9 | 9 | 100.0% | | | |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|--------------|-------------------|--------|------|-------|---------|------|--------|---------|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 |
| 心理学 | 宮崎 隆穂 | 9 | 4 | 44.4% | | | | | | |
| | 栄長 敬子/野口 雅史 | 127 | 71 | 55.9% | | | | | | |
| 物理学 | 初鹿野 力 | 17 | 8 | 47.1% | | | | | | |
| DXリテラシー入門 | 齋藤 智/永井 雅人 | 129 | 78 | 60.5% | | | | | | |
| 英語 I (A) | 田中 ゆき子 | | | | 44 | 24 | 54.5% | | | |
| 英語 I (B) | 青木 繁博 | | | | 42 | 39 | 92.9% | | | |
| 英語 I (C) | 田中 ゆき子 | | | - | 43 | 27 | 62.8% | | | |
| 英会話 | メギール イーエン | | | - | 21 | 21 | 100.0% | | | |
| 中国語丨 | 天野 祐子 | | | | 0 | 0 | | | | |
| ドイツ語丨 | 小林 りり子 | | | - | 0 | 0 | | | | |
| スポーツ(A) | 茂木 孝介 | | | | 44 | 40 | 90.9% | | | |
| スポーツ(B) | 豊嶋 亜紀子 | | | | 42 | 20 | 47.6% | | | |
| スポーツ(C) | 茂木 孝介 | | | | 43 | 38 | 88.4% | | | |
| 社会福祉概論 | 時本 英知 | 129 | 125 | 96.9% | | | | | | |
| 図画工作 I (A) | 福岡龍太 | | | | 44 | 35 | 79.5% | | | |
| 図画工作 I (B) | 福岡龍太 | | | | 42 | 36 | 85.7% | | | |
| 図画工作 I (C) | 福岡 龍太 | | | | 43 | 37 | 86.0% | | | |
| 体育 I (A) | 青野 光子 | | | | 44 | 37 | 84.1% | | | |
| 体育 I (B) | 青野 光子 | | | | 42 | 42 | 100.0% | | | |
| 体育 I (C) | 青野 光子 | | | | 43 | 42 | 97.7% | | | |
| 発達心理学 | 宮崎 隆穂 | 129 | 113 | 87.6% | | | | | | |
| 保育原理(1) | 仲 真人 | 64 | 50 | 78.1% | | | | | | |
| 保育原理(2) | 仲真人 | 65 | 58 | 89.2% | | | | | | |
| 音楽 A(1) | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 64 | 46 | 71.9% | | | |
| 音楽 I A(2) | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 65 | 39 | 60.0% | | | |
| 保育内容総論(A) | 仲真人 | | | | 44 | 27 | 61.4% | | | |
| 保育内容総論(B) | 仲真人 | | | | 42 | 30 | 71.4% | | | |
| 保育内容総論(C) | 仲真人 | | | | 43 | 24 | 55.8% | | | |
| 情報処理演習 (1) | 中野 充 | | | | 64 | 36 | 56.3% | | | |
| 情報処理演習 (2) | 村山 和恵 | | | | 65 | 56 | 86.2% | | | |
| 子どもの保健 | 山口 友江 | 129 | 113 | 87.6% | | | | | | |
| 幼児と言葉 | 峰本 義明 | 130 | 127 | 97.7% | | | | | | |
| 幼児と健康 | 青野 光子 | 128 | 101 | 78.9% | | | | | | |
| 音楽基礎 | 栄長 敬子 | 80 | 25 | 31.3% | | | | | | |
| 人間関係指導法(A) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かお | IJ | | | 44 | 40 | 90.9% | | | |
| 人間関係指導法(B) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かお | IJ | | | 42 | 38 | 90.5% | | | |
| 人間関係指導法(C) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かお | 5) | | | 43 | 42 | 97.7% | | | |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 5 | 実験・実 | 習 |
|-----------------|-------------------|---------|-------|-------|------------|------|-------|------------|----------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 生物学 | 紙谷 智彦 | 33 | 22 | 66.7% | | | | | | |
| 情報処理論 | 永井 雅人 | 38 | 33 | 86.8% | | | | | | |
| 日本国憲法 | 里見 佳香 | 100 | 77 | 77.0% | | | | | | |
| 音楽Ⅲ(1) | 栄長 敬子 | | | | 22 | 18 | 81.8% | | | |
| 音楽Ⅲ(2) | 栄長 敬子 | | | | 27 | 15 | 55.6% | | | |
| 図画工作Ⅱ(1) | 福岡 龍太 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 図画工作 II (2) | 福岡 龍太 | | | | 61 | 41 | 67.2% | | | |
| 体育 | 青野 光子 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| 臨床心理学 | 真壁 あさみ | 3 | 2 | 66.7% | | | | | | |
| 教育制度論 | 仲 真人 | 25 | 19 | 76.0% | | | | | | |
| 環境指導法 | 梨本 竜子/相澤 里美/小柳 桃子 | | | | 101 | 94 | 93.1% | | | |
| 言葉指導法 (1) | 峰本 義明 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 言葉指導法 II (2) | 峰本 義明 | | | | 34 | 26 | 76.5% | | | |
| 言葉指導法 II (3) | 峰本 義明 | | | | 32 | 26 | 81.3% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (A) | 野口 雅史 | | | | 35 | 25 | 71.4% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (B) | 野口 雅史 | | | | 32 | 21 | 65.6% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (C) | 野口 雅史 | | | | 34 | 26 | 76.5% | | | |
| 教育方法論 | 仲 真人 | 97 | 58 | 59.8% | | | | | | |
| 幼児理解 | 相澤 里美 | 97 | 64 | 66.0% | | | | | | |
| 教育心理学演習(A) | 相澤 里美 | | | | 32 | 20 | 62.5% | | | |
| 教育心理学演習(B) | 相澤 里美 | | | | 31 | 16 | 51.6% | | | |
| 教育心理学演習(C) | 相澤 里美 | | | | 34 | 23 | 67.6% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(A) | 治雅史 | | | | 32 | 28 | 87.5% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(B) | 治雅史 | | | | 31 | 24 | 77.4% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(C) | 林直 | | | | 34 | 31 | 91.2% | | | |
| 子育て支援(A) | 吉川 智恵子 | | | | 34 | 23 | 67.6% | | | |
| 子育て支援(B) | 山城 いつき | | | | 32 | 28 | 87.5% | | | |
| 子育て支援(C) | 吉川 智恵子 | | | | 35 | 31 | 88.6% | | | |
| 乳児保育 II (A) | 上原 由美 | | | | 32 | 21 | 65.6% | | | |
| 乳児保育 II (B) | 上原 由美 | | | | 31 | 28 | 90.3% | | | |
| 乳児保育 II (C) | 上原 由美 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 特別支援保育論Ⅱ(A) | 時本 英知 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 特別支援保育論Ⅱ(B) | 時本 英知 | | | | 32 | 18 | 56.3% | | | |
| 特別支援保育論Ⅱ(C) | 時本 英知 | | | | 35 | 30 | 85.7% | | | |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | 学和 | 斗別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| 質問事項 | | 土件 | | | 人間総合学科 | | | 幼児教育学科 | |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.3 | 4.6 | 4.7 | 4.3 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.1 | 4.3 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.7 | |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.8 | 4.0 | 3.6 | 4.2 | |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.1 | 4.4 | 4.6 | 4.1 | 4.3 | 4.6 | 4.1 | 4.5 | |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.4 | 4.8 | 4.3 | 4.6 | |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | | :体 | | | | | | | | | | | | | 学科 | 訓 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | * | .144 | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | |
| 貝仰尹々 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
| | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 3.9 | 3.6 | | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 4.6 | | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.7 | 4.1 | 4.5 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 | 3.9 | 3.4 | 3.8 | 3.6 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

表4-2 演習評価時系列

| | | | | | | :体 | | | | | | | | | | | | | 学和 | 斗別 | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | ¥ | 14 | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | |
| 貝仰争快 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
| | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.5 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.5 | | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.6 | 3.9 | 4.4 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.6 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| | 質問事項 | | | | | 全 | :体 | | | | |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | 貝仰李快 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | |
| | | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 | 3.9 | 3.8 | 3.5 | 4.6 | |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 2,702 名

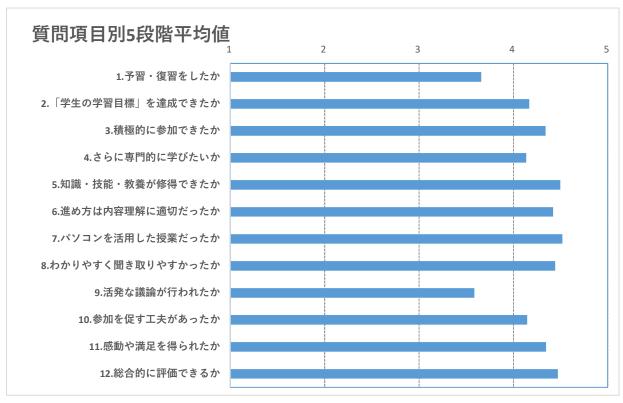


図2. 全学科 全学年 演習 回答人数 <u>2.414</u> 名

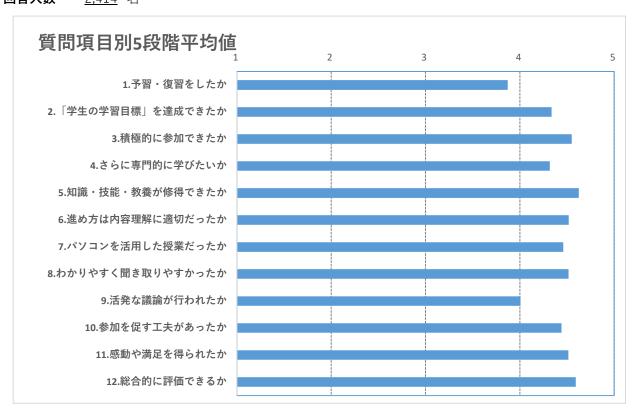


図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ回答人数53

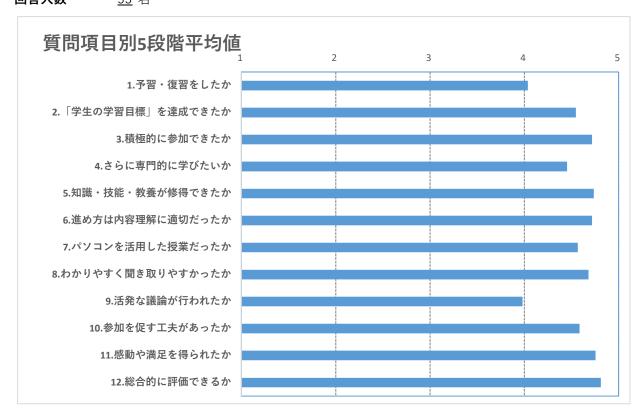


図4. 人間総合学科 講義

回答人数 <u>1,554</u> 名

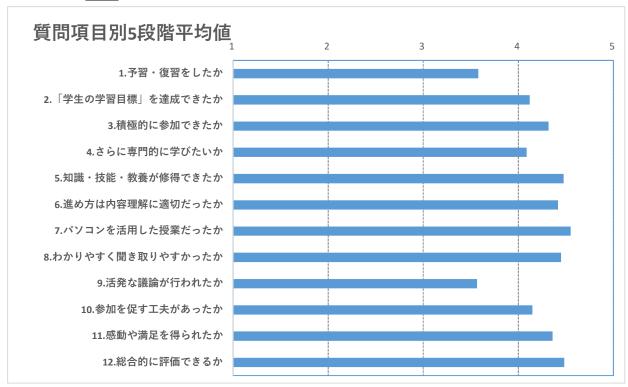


図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 <u>1,148</u> 名

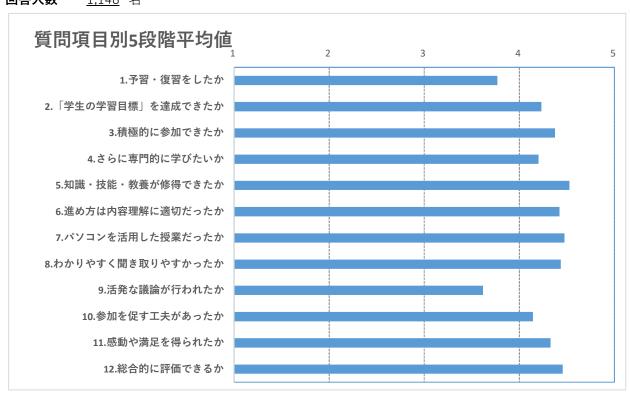


図6. 人間総合学科 演習

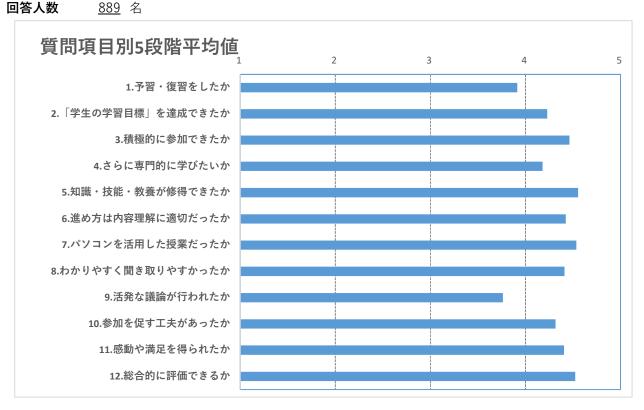


図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 <u>1.525</u> 名

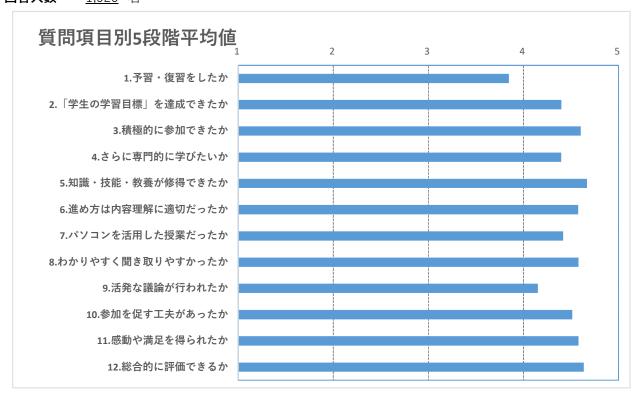
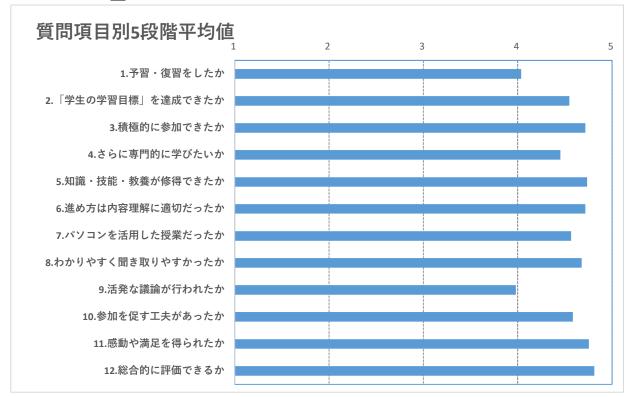
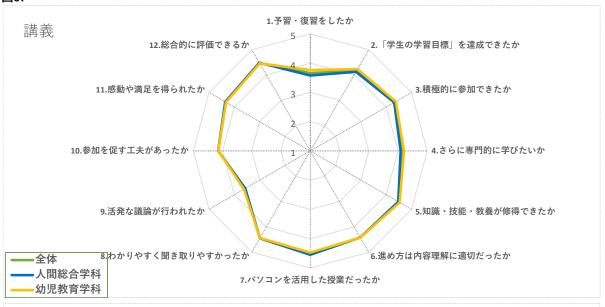


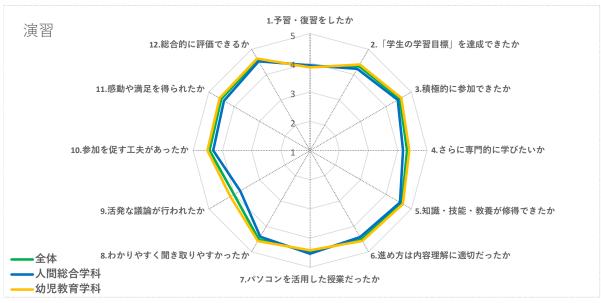
図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

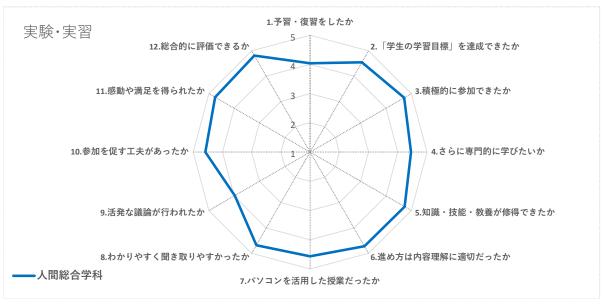
回答人数 <u>53</u> 名











「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2024 年度 後期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 | 2学年 | 総計 |
|--------|-----|-----|-----|
| 人間総合学科 | 173 | 162 | 335 |
| 幼児教育学科 | 127 | 101 | 228 |
| 合計 | 300 | 263 | 563 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 形の音目 |
| 人間総合学科 | 801 | 241 | 1,042 | 718 | 234 | 952 | 38 | 33 | 71 | 2,065 |
| 幼児教育学科 | 665 | 257 | 922 | 1,214 | 362 | 1,576 | 72 | | 72 | 2,570 |
| 合計 | 1,466 | 498 | 1,964 | 1,932 | 596 | 2,528 | 110 | 33 | 143 | 4,635 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|----|----|----|----|----|-----|----|-------|----|------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 作い日日 |
| 人間総合学科 | 31 | 18 | 49 | 44 | 35 | 79 | 4 | 6 | 10 | 138 |
| 幼児教育学科 | 11 | 5 | 16 | 47 | 25 | 72 | 1 | | 1 | 89 |
| 合計 | 42 | 23 | 65 | 91 | 60 | 151 | 5 | 6 | 11 | 227 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| | 1-11-4- | | 講義 | п | | 演習 | 1 | | 実験・実 | 首 |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|---------------|----------|---------|-------|--------|---------|------------|---------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 |
| 基礎ゼミ | 野中 辰也 | 邺省奴 | - | | 10 | 8 | 80.0% | | 3 X | |
| 基礎ゼミ | 海津 夕希子 | | | | 9 | 8 | 88.9% | | | |
| 基礎ゼミ | 村山 和恵 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 基礎ゼミ | 関 久美子 | | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口 忠義 | | | | 20 | 17 | 85.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 柳澤 利之 | | | | 10 | 3 | 30.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 齋藤 智 | | | | 10 | 1 | 10.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 孫 犁冰 | | | | 12 | 7 | 58.3% | | | |
| 基礎ゼミ | 岩森 三千代 | | | | 11 | 2 | 18.2% | | | |
| 基礎ゼミ | 菅原 邦生 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口 正之 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 12 | 10 | 83.3% | | | |
| 基礎ゼミ | 西森 亮太 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 基礎ゼミ | 坂井 香菜美 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 基礎ゼミ | 永井 雅人 | | | | 10 | 3 | 30.0% | | | |
| <u>キャリアサポート</u> | 柳澤 利之/宮口 優介 | | | | 173 | 50 | | | | |
| | 谷口 忠義 | 27 | 17 | 63.0% | 2.0 | | 201070 | | | |
| 英語 II | 青木 繁博 | | - 1 | 03.070 | 32 | 27 | 84.4% | | | |
| ○品 !! 英会話 II (1) | メギール イーエン | | | | 6 | | 100.0% | | | |
| 英会話 (2) | ホープ・ジェーン | | | | 17 | | 76.5% | | | |
| 英会話 II (3) | タッシュ ダニエル | | | - | 16 | | 100.0% | | | |
| 央云語 II (5) 中国語 II | 孫 犁冰 | | | | 7 | 6 | | | | |
| 中国語会話 | 孫 | | | | 16 | | 81.3% | | | |
| | | | | | 172 | | - | | | |
| 教養 | 谷口 忠義 | | | | 172 | 117 | 06.0% | 22 | 4 | 17.40 |
| DXリテラシー基礎実習 | 齋藤 智/永井 雅人 | | | | | | | 23 | | 17.49 |
| アパレル造形実習= | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | | | | 14 | 11 | 78.69 |
| ファッションコーディネート演習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | _ | | 29 | 27 | 93.1% | | | |
| アパレル素材論Ⅱ | 丸山 尚夫 | 19 | | - | | | | | | |
| 染色学 | 丸山 尚夫 | 31 | | l | | | | | | |
| フードコーディネート論 | 小島 秀樹 | 77 | 30 | 39.0% | | | | | | |
| 基礎調理実習 | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | | | | 29 | 23 | 79.39 |
| フードマテリアルズ | 海津 夕希子 | 20 | | | | | | | | |
| 食の安全性 | 谷口 正之 | 39 | 27 | 69.2% | | | | | | |
| 衣生活管理 | 山川 菜生 | 26 | 23 | 88.5% | | | | | | |
| ブライダルマーケティング | 宮路 裕士 | 43 | 11 | 25.6% | | | | | | |
| 基本介護技術 | 春口 好介/宮 淑恵/山口 友江/坂井 香菜美 | | | | 3 | 3 | 100.0% | | | |
| レクリエーション活動援助法 | 中野 充/田嶋 雄洋 | | | | 9 | 1 | 11.1% | | | |
| 世界経済入門 | 孫 犁冰 | 51 | 33 | 64.7% | | | | | | |
| 社会心理学 | 碓井 真史 | 66 | 47 | 71.2% | | | | | | |
| 人間関係論 | 佐藤 朗子 | 103 | 78 | 75.7% | | | | | | |
| アメリカの地誌 | 関 久美子 | 24 | 23 | 95.8% | | | | | | |
| 観光入門 | 青木 繁博 | 64 | 54 | 84.4% | | | | | | |
| ビジネス実務演習 | 齋藤 智 | | | | 111 | 23 | 20.7% | | | |
| 文書実務 | 瀬尾 明喜子 | 115 | 87 | 75.7% | | | | | | |
| 医療管理学 | 柳澤 利之/春口 好介 | 58 | 11 | 19.0% | | | | | | |
| 医療秘書事務 | 柳澤 利之/春口 好介 | 58 | 11 | 19.0% | | | | | | |
| 医療事務 | 柳澤 利之/春口 好介 | 58 | 11 | 19.0% | | | | | | |
| 医療事務 | 柳澤 利之/春口 好介 | 58 | 11 | 19.0% | | | | | | |
| マーケティング論 | 西森 亮太 | 94 | 70 | l | | | | | | |
| Word Expert演習(1) | 永井 雅人 | | | | 9 | 8 | 88.9% | | | |
| Word Expert演習(2) | 永井 雅人 | | | | 16 | | 81.3% | | | |
| Word Expert演習(3) | 永井 雅人 | | | | 13 | | 69.2% | | | |
| 映画で学ぶ英語 | 野中辰也 | | | | 11 | | 100.0% | | | |
| リスニング演習 II | メギール・イーエン | | | - | 16 | | 93.8% | | | |
| ッペー/ノ | 関の人美子 | | | | 16 | | 100.0% | | | |
| ^ / _ / _ / _ / _ / _ / _ / _ / _ / | 野中辰也 | | | | 13 | | 100.0% | | | |
| | | - | | - | | | | | | |
| ライティング演習 | 野中 辰也 | - | | | 13 | | 100.0% | | | |
| 英語検定演習 II | 遠藤 かえで | | | ļ | 104 | | 100.0% | | | |
| インターンシップ | 孫 犁冰/菅原 邦生/西森 亮太 | | | | 104 | 88 | 84.6% | | | |
| 経済学入門Ⅱ(国民所得のしくみ) | 谷口 忠義 | 10 | 9 | 90.0% | | | | | | |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|-----------------|-------------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|------|------------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | 111 |
| 編入学プランニング | 野中 辰也 | | | | 7 | 5 | 71.4% | | | |
| プレゼンテーション | 村山 和恵 | 27 | 22 | 81.5% | | | | | | |
| インテリアデザイン概論 | 菅原 邦生 | 32 | 21 | 65.6% | | | | | | |
| カラーコーディネート論Ⅱ | 菅原 邦生 | 25 | 14 | 56.0% | | | | | | |
| 観光実務 | 孫 犁冰 | 58 | 37 | 63.8% | | | | | | |
| 編入基礎科目 (1) | 青木 繁博 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 編入基礎科目 1 (2) | 孫 犁冰 | 4 | 3 | 75.0% | | | | | | |
| 食統計演習(含官能評価) | 谷口 正之 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| ファイナンシャルプランニング論 | 西森 亮太 | 89 | 58 | 65.2% | | | | | | |
| 初級簿記Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 70 | 61 | 87.1% | | | |
| TOEIC演習 I | 遠藤 かえで | | | | 24 | 19 | 79.2% | | | |
| 心理学研究法 | 佐藤 朗子 | 13 | 6 | 46.2% | | | | | | |
| ソーシャルワーク論Ⅱ | 柳澤 利之 | 22 | 19 | 86.4% | | | | | | |
| 生涯学習概論Ⅱ | 出川 真也 | 8 | 5 | 62.5% | | | | | | |
| 社会教育実習Ⅱ | 齋藤 智 | | | | | | | 10 | 0 | 0.0% |
| 観光ガイド研修 | 関 久美子/野中 辰也 | | | | 8 | 5 | 62.5% | | | |
| 多様性の理解 | 関 久美子 | 39 | 32 | 82.1% | | | | | | |
| 編入外国語 (1) | 野中 辰也 | | | | 2 | 1 | 50.0% | | | |
| 編入外国語 (2) | 孫 犁冰 | | | | 0 | 0 | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率 (人間総合学科2年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|-------------------------------|-------------------|------------|----------|--------|------------|----------|---------|------------|----------|--------------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 特別研究 | 野中 辰也 | | | | 11 | 11 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 海津 夕希子 | | | | 18 | 16 | 88.9% | | | |
| 特別研究 | 青木 繁博 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 村山 和恵 | | | | 7 | 0 | 0.0% | | | |
| 特別研究 | 関 久美子 | | | | 6 | 6 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 谷口 忠義 | | | | 9 | 3 | 33.3% | | | |
| 特別研究 | 柳澤 利之 | | | | 6 | 6 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 齋藤 智 | | | | 16 | 5 | 31.3% | | | |
| 特別研究 | 孫 犁冰 | | | | 15 | 6 | 40.0% | | | |
| 特別研究 | 岩森 三千代 | | | | 13 | 3 | 23.1% | | | |
| 特別研究 | 菅原 邦生 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 谷口 正之 | | | | 1 | 1 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 特別研究 | 西森 亮太 | | | | 22 | 21 | 95.5% | | | |
| 特別研究 | 坂井 香菜美 | | | | 10 | 6 | 60.0% | | | |
| 特別研究 | 永井 雅人 | | | | 12 | 2 | 16.7% | | | |
| 文学(文学に親しむ) | 山口恵子 | 9 | 5 | 55.6% | | | | | | |
| 現代社会と福祉Ⅱ | 柳澤利之 | 26 | <u> </u> | l | | | | | | |
| スポーツⅡ | 豊嶋 亜紀子 | | | | 24 | 22 | 91.7% | | | |
| アパレルデザイン実習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | | | | 10 | 9 | 90.0% |
| テキスタイルテストⅡ | 山川 菜生/帆苅 綾花/丸山 尚夫 | : | | - | | | | 9 | | |
| フードスペシャリスト論 | 海津 夕希子 | 7 | 6 | 85.7% | | | | | | 001170 |
| テーブルコーディネート | 小島 秀樹 | | <u> </u> | | | | | 19 | 8 | 42.1% |
| 食品商品学 | 谷口 正之 | 24 | 18 | 75.0% | | | | | | 12.170 |
| 食品学実験 | 海津 夕希子 | | 1 | 101070 | | | | 7 | 5 | 71.4% |
| 現代環境論 | 谷口 忠義 | 14 | 5 | 35.7% | | | | | Ů | 7 2.170 |
| 家族関係学(現代の結婚と家族) | 宮崎 隆穂 | 116 | | 40.5% | | | | | | |
| ブライダルサービス演習 | 山田寿子 | 110 | 41 | 40.570 | 31 | 10 | 32.3% | | | |
| 生活支援技術IV(総合演習) | 坂井 香菜美 | | | | 10 | 7 | 70.0% | | | |
| <u>工冶文级及附述(総合演員)</u> 介護過程Ⅲ | 坂井 香菜美 | | | | 10 | 5 | 50.0% | | | |
| 介護総合演習IV | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | - | 10 | 5 | - | | | |
| 元 歳 № ロ 次 目 Ⅳ | 坂井 香菜美 | 10 | 4 | 40.0% | 10 | 3 | 30.076 | | | |
| ヨーロッパの地誌 | 青木 繁博 | 19 | | | | | | | | |
| 日本文化論 | 伊藤 瑠美 | 27 | | | | | | | | |
| 地域の経済と社会 | 谷口の表 | 16 | | 75.0% | | | | | | |
| 型域の経済と社会 上級ビジネス実務演習 | 近藤 美和 | 10 | 12 | 15.0% | 3 | 2 | 100.0% | | | |
| | | 25 | 1 | 4.00/ | | 3 | 100.0% | | | |
| 消費科学(衣料品流通と消費) | 山川 菜生/丸山 尚夫 | 25 | 1 | 4.0% | | - | 02.20/ | | | |
| トラベル英会話 | メギール イーエン | | | | 6 | 5 | | | | |
| リスニング演習Ⅲ | メギール イーエン | | | | 6 | | 83.3% | | | |
| スピーチコミュニケーションⅢ | 関 久美子 | | | | 4 | | 100.0% | | | ├ ── |
| 英会話上級 | タッシュ ダニエル | | | | 4 | | 100.0% | | | |
| 編入専門科目Ⅲ(1) | 野中辰也 | | | | 1 | 1 | 100.0% | | | 100.00/ |
| インテリアデザイン実習 | 菅原 邦生 | 0.5 | | 70.50/ | | | | 3 | 3 | 100.0% |
| 流通ビジネス論 | 西森 亮太 | 65 | 51 | 78.5% | | | 100.000 | | | |
| ICT総合実践演習B | 村山和恵 | | | | 8 | | 100.0% | | | |
| ICT総合実践演習C | 中野 充 | | | | 7 | | 85.7% | | | |
| ICT総合実践演習D | 村山和恵 | | | | 2 | | 100.0% | | | |
| 中級簿記Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 12 | 12 | 100.0% | | | |
| 発達心理学 | 本間 優子 | 20 | | 75.0% | | | | | | <u> </u> |
| 発達心理学Ⅲ | 佐藤 朗子 | 3 | | 100.0% | | | | | | |
| 障害者・障害児心理学 | 小林 大介 | 6 | 2 | 33.3% | | | | | | <u> </u> |
| 心理学実験 | 坂本 悠馬 | | | | | | | 4 | 2 | 50.0% |
| 心理学入門演習 | 本間 恵美子/関谷 昭吉 | | | | 3 | 3 | 100.0% | | | |
| ソーシャルワーク論IV | 柳澤 利之 | 8 | 6 | 75.0% | | | | | | |
| ビジネス実務法務演習Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 20 | 20 | 100.0% | | | |
| 社会教育経営論 | 真柄 正幸 | 4 | 4 | 100.0% | | | | | | |
| 高齢化と社会教育 | 柳澤 利之/春口 好介/荒木 一成 | 3 | 3 | 100.0% | | | | | | |
| 編入外国語Ⅲ(1) | 野中 辰也 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| ソーシャルワーク演習 | 柳澤 利之 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|-------------------|-------------------|------------|----------|--------|------------|----------|---------|------------|-------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 教養Ⅰ(国語) | 峰本 義明 | | | | 64 | 60 | 93.8% | | | |
| 教養 I (国語) | 峰本 義明 | | | | 63 | 53 | 84.1% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 谷口 忠義 | | | | 38 | 23 | 60.5% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 相馬 行男 | | | | 25 | 15 | 60.0% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 初鹿野 力 | | | | 37 | 15 | 40.5% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 佐々木 翔 | | | | 27 | 19 | 70.4% | | | |
| 基礎ゼミ | 上原 由美 | | | | 13 | 12 | 92.3% | | | |
| 基礎ゼミ | 青野 光子 | | | | 13 | 8 | 61.5% | | | |
| 基礎ゼミ | 宮崎 隆穂 | | | | 13 | 6 | 46.2% | | | |
| 基礎ゼミ | 時本 英知 | | | | 13 | 7 | 53.8% | | | |
| 基礎ゼミ | 仲 真人 | | | | 13 | 11 | 84.6% | | | |
| 基礎ゼミ | 栄長 敬子 | | | | 13 | 7 | 53.8% | | | |
| 基礎ゼミ | 相澤 里美 | | | | 12 | 6 | 50.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 野口 雅史 | | | | 13 | 12 | 92.3% | | | |
| 基礎ゼミ | 梨本 竜子 | | | | 12 | 12 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 福岡龍太 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| 英語 II (A) | 田中 ゆき子 | | | - | 43 | 22 | 51.2% | | | |
| 英語 II (B) | 青木 繁博 | | | | 42 | 39 | | | | |
| 英語 II (C) | 田中 ゆき子 | | | | 42 | 22 | 52.4% | | | |
| 中国語Ⅱ | 天野 祐子 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 音楽川(1) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 58 | 50 | 86.2% | | | |
| 音楽 (2) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 64 | 61 | 95.3% | | | |
| カリキュラム論(1) | 仲真人 | 63 | 53 | 84.1% | | | | | | |
| カリキュラム論(2) | 仲真人 | 64 | | 90.6% | | | | | | |
| 健康指導法Ⅱ | 山崎健 | | | | 48 | 31 | 64.6% | | | |
| 幼稚園教育実習 | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | - | 10 | | - 11070 | 97 | 72 | 74.2% |
| 音楽 I B(A) | 栄長 敬子 | | | - | 43 | 28 | 65.1% | | | 1 |
| 音楽 I B(B) | 栄長 敬子 | | | | 42 | 17 | | | | |
| 音楽 I B(C) | 栄長 敬子 | | | - | 42 | 22 | - | | | |
| 保育実習指導 I (A) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 32 | 25 | 78.1% | | | |
| 保育実習指導 I (B) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 31 | 24 | 77.4% | | | |
| 保育実習指導 I (C) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 34 | 29 | - | | | |
| 情報処理演習 II (A) | 村山和恵 | | | | 42 | 29 | - | | | |
| 情報処理演習 II (B) | 村山和恵 | | | | 42 | 35 | 83.3% | | | |
| 情報処理演習 II (C) | 村山和恵 | | | - | 42 | 25 | 59.5% | | | |
| 社会的養護 | 時本 英知 | 127 | 61 | 48.0% | 42 | 23 | 39.3% | | | - |
| | | | | | | | | | | |
| 子ども家庭福祉 | 時本 英知 | 134 | | 63.4% | | | | | | |
| 子ども家庭支援の心理学 | 宮崎 隆穂 | 122 | . | | | | | | | |
| 乳児保育 I (A) | 上原由美 | 43 | | l | | | | | | |
| 乳児保育 I (B) | 上原由美 | 42 | | 73.8% | | | | | | |
| 乳児保育 I (C) | 上原由美 | 42 | 37 | 88.1% | 40 | 20 | 74.40/ | | | - |
| 特別支援保育論 I (A) | 時本英知 | | | - | 43 | | 74.4% | | | - |
| 特別支援保育論 I (B) | 時本 英知 | | - | | 42 | 19 | | | | |
| 特別支援保育論 I (C) | 時本 英知 | 100 | | 40.101 | 42 | 13 | 31.0% | | | |
| 幼児と人間関係 | 相澤里美 | 126 | | | | | | | | |
| 幼児と表現 | 栄長 敬子/野口 雅史/福岡 龍太 | 126 | | | | \vdash | | | | <u> </u> |
| 教育原理(教育の制度・経営を含む) | 仲 真人 | 127 | 83 | 65.4% | | | | | | <u> </u> |
| 健康指導法(A) | 青野 光子 | | | | 43 | 36 | | | | |
| 健康指導法(B) | 青野 光子 | | | | 42 | | 83.3% | | | <u> </u> |
| 健康指導法(C) | 青野 光子 | | | | 42 | | 83.3% | | | |
| 言葉指導法(A) | 峰本義明 | | | | 43 | 29 | | | | |
| 言葉指導法(B) | 峰本義明 | | | | 42 | 34 | | | | |
| 言葉指導法(C) | 峰本 義明 | | | | 42 | 39 | | | | |
| 表現(造形)指導法(A) | 福岡龍太 | | | | 43 | 34 | | | | |
| 表現(造形)指導法(B) | 福岡 龍太 | | | | 42 | 33 | 78.6% | | | |
| 表現(造形)指導法(C) | 福岡 龍太 | | | | 42 | 34 | 81.0% | | | |
| 表現(身体)指導法(A) | 青野 光子 | | | | 43 | 34 | 79.1% | | | |
| 表現(身体)指導法(B) | 青野 光子 | | | | 42 | 32 | 76.2% | | | |
| 表現(身体)指導法(C) | 青野 光子 | | | | 42 | 41 | 97.6% | | | |
| | • | | | | | | | | | |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|---------------|--|------------|-------|-------|------------|------|--------|------------|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 |
| 英会話Ⅱ | メギール イーエン | | | | 1 | 0 | 0.0% | | | |
| 体育講義 | 檜皮 貴子 | 96 | 66 | 68.8% | | | | | | |
| 音楽Ⅳ | 栄長 敬子 | | | | 21 | 21 | 100.0% | | | |
| 保育者論 | 梨本 竜子 | 100 | 64 | 64.0% | | | | | | |
| 発達心理学 | 宮崎 隆穂 | 7 | 1 | 14.3% | | | | | | |
| 人間関係指導法Ⅱ | 相澤 里美 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 環境指導法Ⅱ | 相澤 里美 | | | | 44 | 24 | 54.5% | | | |
| 教育相談 | 宮崎 隆穂 | 97 | 48 | 49.5% | | | | | | |
| 保育・教職実践演習 | 和奇 除物/采具 极于/南野 光子/粉口 雅史/PP 真人/WI本 电子/WI本 最明/上原 血热/NP本 埃尼/指揮 昆虫/指旧 能士 | | | | 97 | 71 | 73.2% | | | |
| 子どもの食と栄養(A) | 谷口 正之 | | | | 34 | 17 | 50.0% | | | |
| 子どもの食と栄養(B) | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | 32 | 22 | 68.8% | | | |
| 子どもの食と栄養(C) | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | 34 | 25 | 73.5% | | | |
| 保育実習指導 II (A) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 30 | 12 | 40.0% | | | |
| 保育実習指導 II (B) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 31 | 21 | 67.7% | | | |
| 保育実習指導 II (C) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 34 | 25 | 73.5% | | | |
| 保育実習指導Ⅲ(A) | 梨本 竜子/上原 由美/小柳 桃子 | | | | 2 | 0 | 0.0% | | | |
| 保育実践演習 | 青野 光子 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 保育実践演習 | 宮崎 隆穂 | | | | 10 | 2 | 20.0% | | | |
| 保育実践演習 | 時本 英知 | | | | 12 | 2 | 16.7% | | | |
| 保育実践演習 | 仲 真人 | | | | 11 | 5 | 45.5% | | | |
| 保育実践演習 | 栄長 敬子 | | | | 3 | 2 | 66.7% | | | |
| 保育実践演習 | 相澤 里美 | | | | 11 | 2 | 18.2% | | | |
| 保育実践演習 | 上原 由美 | | | | 8 | 7 | 87.5% | | | |
| 保育実践演習 | 野口 雅史 | | | | 11 | 7 | 63.6% | | | |
| 保育実践演習 | 梨本 竜子 | | | | 11 | 8 | 72.7% | | | |
| 保育実践演習 | 福岡 龍太 | | | | 13 | 9 | 69.2% | | | |
| 子どもの健康と安全(A) | 難波 葉子 | | | | 32 | 19 | 59.4% | | | |
| 子どもの健康と安全(B) | 難波 葉子 | | | | 31 | 19 | 61.3% | | | |
| 子どもの健康と安全(C) | 難波 葉子 | | | | 34 | 24 | 70.6% | | | |
| 子ども家庭支援 | 山城 いつき | 97 | 78 | 80.4% | | | | | | |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | 学和 | 斗別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----------|--------|-------|
| 質問事項 | | 主体 | | | 人間総合学科 | | | 幼児教育学科 | 1 |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 4.3 | 3.8 | 4.0 | 4.3 | 3.7 | 4.0 | 4.25 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.7 | 4.2 | 4.3 | 4.3 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.3 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.5 | 4.8 | 4.3 | 4.4 | 4.7 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.6 | 4.2 | 4.2 | 4.6 | 4.3 | 4.3 | 4.7 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.7 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.4 | 4.6 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.4 | 4.6 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 4.0 | 4.3 | 3.5 | 3.8 | 4.2 | 3.7 | 4.1 | 4.4 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.2 | 4.3 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 4.7 | 4.2 | 4.3 | 4.5 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.3 | 4.4 | 4.6 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.4 | 4.5 | 4.7 |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | _ | :体 | | | | | | | | | | | | | | 学科 | 科別 | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | ± | .144 | | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | | |
| 與问学供 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 |
| | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 3.9 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.7 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.3 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.7 | 4.1 | 4.5 | 4.4 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 | 3.9 | 3.4 | 3.8 | 3.6 | 3.7 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.2 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 |

表4-2 演習評価時系列

| | | | | | | ш | | | | | | | | | | | | | | 学 | 科別 | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | ¥ | :体 | | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | | |
| 貝仰争快 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 |
| | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 4.0 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.6 | 3.9 | 4.4 | 4.3 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.3 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.4 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| 質問事項 | | 全体 | | | | | | | | | | |
|------|----------------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | 룄뗴荢꼇 | | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | 2024 | |
| | | | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 | 3.9 | 3.8 | 3.5 | 4.6 | 4.6 | |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 4.3 | |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 <u>1,964</u> 名

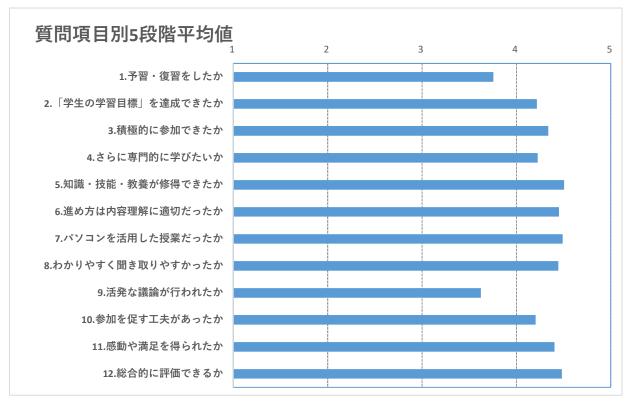


図2. 全学科全学年演習回答人数2.528名

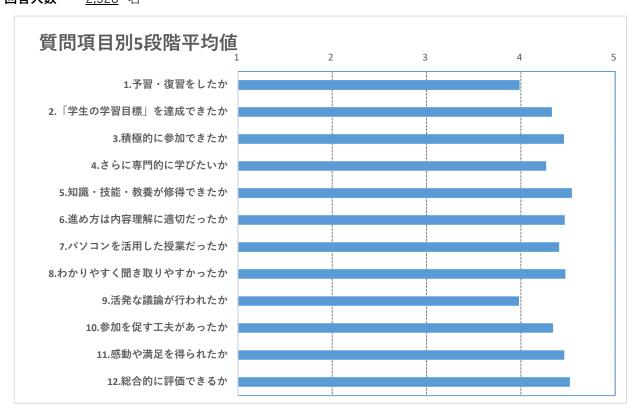


図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ回答人数143

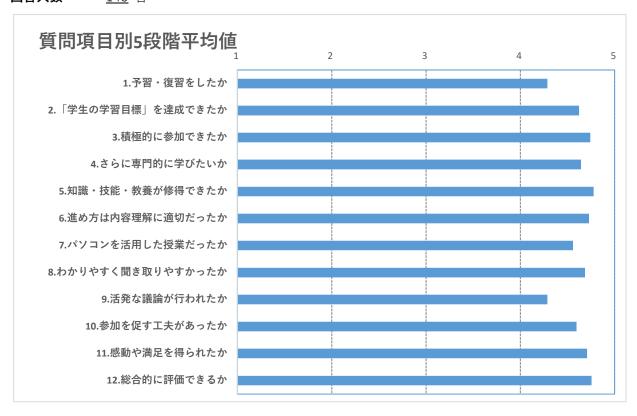


図4. 人間総合学科 講義

回答人数 1,042 名

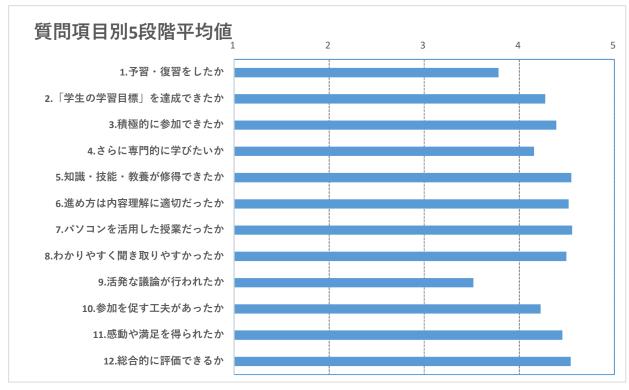


図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 922 名

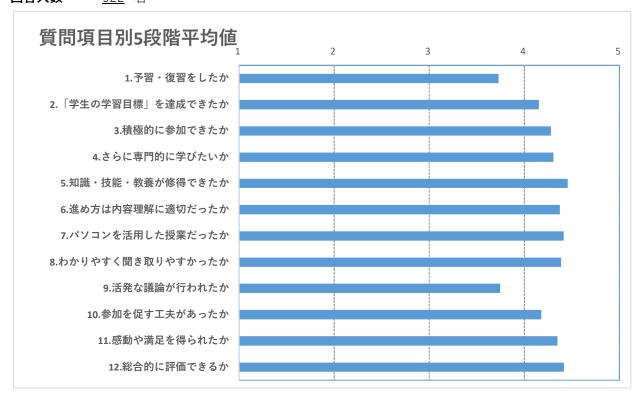


図6. 人間総合学科 演習

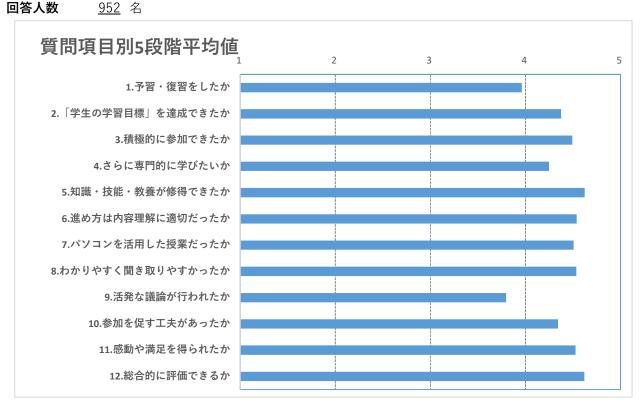


図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 <u>1,576</u> 名

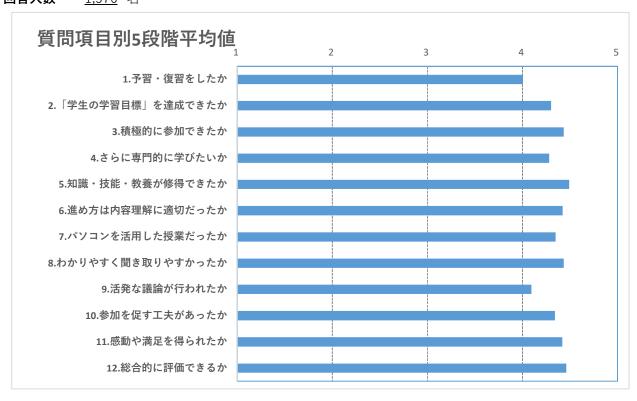
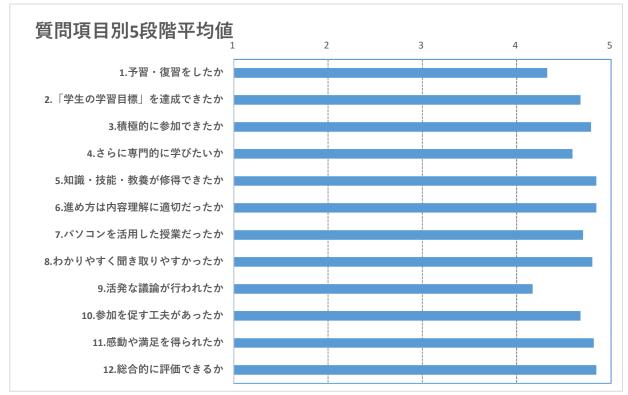
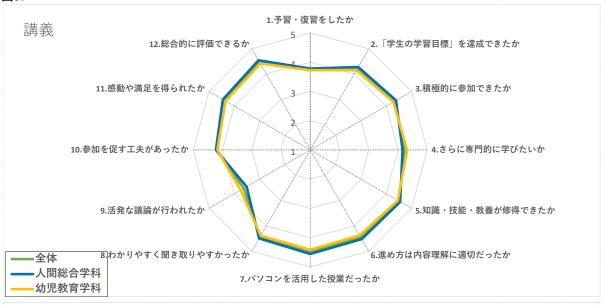


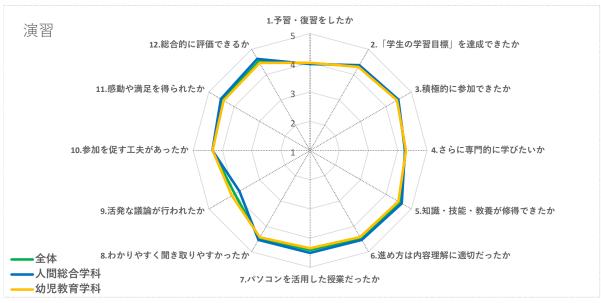
図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

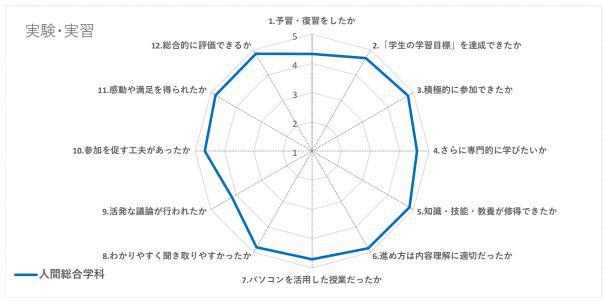
回答人数 <u>71</u> 名











「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2023 年度 前期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 | 2学年 | 総計 |
|--------|-----|-----|-----|
| 人間総合学科 | 168 | 198 | 366 |
| 幼児教育学科 | 103 | 136 | 239 |
| 合計 | 271 | 334 | 605 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | 講義 | | | | 演習 | | | 総計 | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | |
| 人間総合学科 | 1,256 | 654 | 1,910 | 610 | 320 | 930 | 35 | 43 | 78 | 2,918 |
| 幼児教育学科 | 709 | 410 | 1,119 | 763 | 987 | 1,750 | | | | 2,869 |
| 合計 | 1,965 | 1,064 | 3,029 | 1,373 | 1,307 | 2,680 | 35 | 43 | 78 | 5,787 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 総計 | | |
|--------|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|-----|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 小の日 |
| 人間総合学科 | 46 | 29 | 75 | 36 | 22 | 58 | 5 | 4 | 9 | 142 |
| 幼児教育学科 | 11 | 8 | 19 | 24 | 28 | 52 | | | | 71 |
| 合計 | 57 | 37 | 94 | 60 | 50 | 110 | 5 | 4 | 9 | 213 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| =# ** | In water | | 講義 | | | 演習 | 1 | | 実験・実 | Ħ |
|---|---|--------------------------|--------------------------|---|---------------------|--------------------------|--|---------|------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 |
| キャリアプランニング | 近藤美和 | MIM | | | 48 | | 85.4% | 外自然 | 20 | |
| 心理学(1) | 碓井 真史 | 51 | 48 | 94.1% | | | | | | |
| 心理学(2) | 宮崎 隆穂 | 35 | 32 | 91.4% | | | | | | |
| 音楽 | 栄長 敬子/野口 雅史 | 4 | 3 | 75.0% | | | | | | |
| スポーツI | 豊嶋 亜紀子 | | | | 25 | 10 | 40.0% | | | |
| 英語 (1) | 青木 繁博 | | | | 20 | 20 | 100.0% | | | |
| 英語 I (2) | 青木 繁博 | | | | 22 | 18 | 81.8% | | | |
| 英会話 (1) | メギール イーエン | | | | 11 | 11 | 100.0% | | | |
| 英会話 (2) | ホープ ジェーン | | | | 8 | 7 | 87.5% | | | |
| 英会話 (3) | タッシュ ダニエル | | | | 8 | 6 | 75.0% | | | |
| 英会話 (4) | メギール イーエン | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 英会話 (5) | ホープ ジェーン | | | | 8 | 6 | 75.0% | | | |
| 英会話 (6) | タッシュ ダニエル | | | | 8 | 4 | 50.0% | | | |
| 中国語 | 孫 犁冰 | | | | 28 | 26 | 92.9% | | | |
| 中国語会話 | 孫 犁冰 | | | | 33 | 31 | 93.9% | | | |
| 地域生活とマナー | 関 久美子/丸山 尚夫/齋藤 智/帆苅 綾花 | 168 | 76 | 45.2% | | | | | | |
| 生物多様性とくらし | 紙谷 智彦 | 11 | 7 | 63.6% | | | | | | |
| 工物を採住とくりと 人体の働きと医薬品 | 春口好介 | 19 | 17 | 89.5% | | | | | | |
| ス体の働きと医薬品 医薬品とその作用 | 春口 好介 | 13 | - 11 | - 55.570 | 23 | 21 | 91.3% | | | |
| 医事関連法規・制度 | 春口 好介 | 22 | 18 | 81.8% | 23 | - 21 | 31.570 | | | |
| <u> </u> | 初鹿野力 | 3 | 10 | 33.3% | | | | | | |
| ツキチ ファッションデザイン論 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 34 | 32 | 94.1% | | | | | | |
| フパレル造形実習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 34 | 32 | 34.170 | | | | 26 | 24 | 92.3% |
| アパレル素材論 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 24 | 18 | 75.0% | | | | 20 | 24 | 32.370 |
| アハレル系が調! 調理理論 | 岩森 三千代 | 54 | 48 | 88.9% | | | | | | |
| | 海津 夕希子 | 54 | 50 | | | | | | | |
| | | 48 | | | | | | | | |
| 食の生活文化 | 小島 秀樹 | 23 | 26 | 54.2% | | | | | | |
| ジェンダー論 | 杉原 名穂子 | | 17 | 73.9% | | | | | | |
| ブライダル総論 | 齋藤 伸雄 | 38 | 14 | 36.8% | | | | | | |
| 介護の基本 I コミュニケーション技術 | 坂井 香菜美 | 11 | 11 | 100.0% | 11 | 11 | 100.00/ | | | |
| | 坂井 香菜美 | | | | 11 | | 100.0% | | | |
| 生活支援技術 (基礎) | 沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 11 | | 100.0% | | | |
| 生活支援技術Ⅳ(総合演習) | 山口友江 | | | | 16 | | 100.0% | | | |
| 介護総合演習 | 山口 友江/坂井 香菜美 | | | | 11 | 11 | 100.0% | 1.1 | | E 4 E 0/ |
| 介護基礎実習 | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | | | | 11 | 6 | 54.5% |
| 介護応用実習 | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | | | | 16 | 2 | 12.5% |
| こころとからだのしくみl | 春口好介 | 28 | | 89.3% | | | | | | |
| レクリエーション論 | 中野 充 | 18 | 14 | | | | | | | |
| 生活デザイン論 | 菅原 邦生 | 33 | 32 | | | | | | | |
| コミュニケーション論 | 関 久美子 | 66 | 60 | | | | | | | |
| アメリカのくらしと文化 | 関 久美子 | 46 | 35 | | | | | | | |
| アジアの地誌 | 溝口 由己 | 26 | 22 | | | | | | | |
| 日本経済入門 | 谷口 忠義 | 11 | 6 | | | | | | | |
| 国由知业次语 | 青木 繁博 | 39 | 34 | 87.2% | | | | | | |
| 国内観光資源 | | | | | | | | | | |
| 国内観光資源 旅行実務 I | 安田 亘宏 | 18 | 16 | | | | | | | |
| | | 7 | 5 | 71.4% | | | | | | |
| 旅行実務 I 旅行実務 II | 安田 亘宏 | | 5 | 71.4% | | | | | | |
| 旅行実務I | 安田 亘宏 安田 亘宏 | 7 | 5 | 71.4% 50.0% | | | | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 ビジネス実務総論 | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 | 7 | 5 | 71.4% 50.0% 98.0% | | | | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 ビジネス実務総論 現代の企業システム | 安田 亘宏 安田 亘宏 齊藤 智 | 7 4 148 | 5 2 145 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% | | | | | | |
| 旅行実務 I 旅行実務 II 旅行実務 II | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 齋藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 7 4 148 63 | 5 2 145 46 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% | 5 | 5 | 100.0% | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 ストアワーク実務演習 | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 齋藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり | 7 4 148 63 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 5 | 5 | 100.0% | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 旅行実務 | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 齋藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 小林 しほり | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 5 | | 100.0% | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 旅行実務 旅行実務 | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 齋藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | | 19 | | | | |
| 旅行実務 I 旅行実務 II 旅行実務 III ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 ストアワーク実務演習 ファッションビジネス論 Word Expert演習(1) | 安田 亘宏 安田 亘宏 安田 亘宏 齋藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 小林 美弥 | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 22 | 19 18 | 86.4% | | | |
| 旅行実務 I 旅行実務 II 旅行実務 III ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 ストアワーク実務演習 ファッションビジネス論 Word Expert演習(1) Word Expert演習(2) | 安田 亘宏 安田 亘宏 雰藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 小林 美弥 | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 22 | 19 18 5 | 86.4% 94.7% | | | |
| 旅行実務 I 旅行実務 II 旅行実務 II ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 ストアワーク実務演習 ファッションビジネス論 Word Expert演習(1) Word Expert演習(2) Word Expert演習(3) リスニング演習 I | 安田 亘宏 安田 亘宏 雰藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 小林 美弥 小林 美弥 | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 22 19 5 | 19 18 5 21 | 86.4% 94.7% 100.0% | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 | 安田 亘宏 安田 亘宏 齊藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 小林 美弥 小林 美弥 メギール イーエン | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 22 19 5 28 | 19 18 5 21 7 | 86.4% 94.7% 100.0% 75.0% | | | |
| 旅行実務 旅行実務 旅行実務 ビジネス実務総論 現代の企業システム ストアワーク基礎 ストアワーク実務演習 ファッションビジネス論 Word Expert演習(1) Word Expert演習(2) Word Expert演習(3) リスニング演習 スピーチコミュニケーション (1) | 安田 亘宏 安田 亘宏 雰藤 智 丸山 尚夫/帆苅 綾花 小林 しほり 中島 永晶 小林 美弥 小林 美弥 メギール イーエン 関 久美子 | 7 4 148 63 8 | 5 2 145 46 4 | 71.4% 50.0% 98.0% 73.0% 50.0% | 22 19 5 28 | 19 18 5 21 7 | 86.4% 94.7% 100.0% 75.0% 87.5% | | | |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 実験・実習 | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-------|-----|-------|--|--|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | | |
| | | 録者数 | 数 | 四合学 | 録者数 | 数 | 四合學 | 録者数 | 数 | 凹合华 | | |
| 英語検定演習 | 遠藤 かえで | | | | 31 | 26 | 83.9% | | | | | |
| 経済学入門 I (市場のはたらき) | 谷口 忠義 | 18 | 11 | 61.1% | | | | | | | | |
| 現代政治のしくみ | 里見 佳香 | 14 | 7 | 50.0% | | | | | | | | |
| 社会の理解Ⅰ | 柳澤 利之 | 12 | 11 | 91.7% | | | | | | | | |
| 生活工学(家電製品のしくみ) | 菅原 晃 | 27 | 26 | 96.3% | | | | | | | | |
| キャリアデザイン入門 | 齋藤 智 | | | | 168 | 73 | 43.5% | | | | | |
| 地域ミッションインターンシップ | 齋藤 智 | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | | |
| カラーコーディネート論丨 | 菅原 邦生 | 43 | 42 | 97.7% | | | | | | | | |
| 基礎介護 | 柳澤 利之/春口 好介 | 5 | 5 | 100.0% | | | | | | | | |
| 住居学概論 | 菅原 邦生 | 14 | 11 | 78.6% | | | | | | | | |
| ネイル基礎総合 | 田部 香織 | | | | 7 | 7 | 100.0% | | | | | |
| コンピューターシステム基礎論(1) | 永井 雅人 | 78 | 62 | 79.5% | | | | | | | | |
| コンピューターシステム基礎論(2) | 永井 雅人 | 79 | 67 | 84.8% | | | | | | | | |
| ICT活用演習 I (1) | 中野 充 | | | | 40 | 28 | 70.0% | | | | | |
| ICT活用演習 I (2) | 村山 和恵/帆苅 綾花 | | | | 39 | 8 | 20.5% | | | | | |
| ICT活用演習 I (3) | 中野 充 | | | | 39 | 29 | 74.4% | | | | | |
| ICT活用演習 I (4) | 村山 和恵/帆苅 綾花 | | | | 49 | 13 | 26.5% | | | | | |
| ICT活用演習 II (1) | 中野 充/村山 和恵 | | | | 79 | 11 | 13.9% | | | | | |
| ICT活用演習 II (2) | 中野 充/村山 和恵 | | | | 77 | 3 | 3.9% | | | | | |
| 初級簿記Ⅰ(1) | 西森 亮太 | 25 | 24 | 96.0% | | | | | | | | |
| 初級簿記Ⅰ(2) | 西森 亮太 | 74 | 64 | 86.5% | | | | | | | | |
| 中級簿記 | 西森 亮太 | 29 | 24 | 82.8% | | | | | | | | |
| ソーシャルワーク論丨 | 柳澤 利之 | 8 | 7 | 87.5% | | | | | | | | |
| 生涯学習概論 | 出川 真也 | 11 | 11 | 100.0% | | | | | | | | |
| 生涯学習支援論 | 真柄 正幸 | 5 | 3 | 60.0% | | | | | | | | |
| 社会教育実習 I | 齋藤 智 | | | | | | | 26 | 3 | 11.5% | | |
| 英語集中演習 | 関 久美子/メギール イーエン/野中 辰也 | | | | 13 | 10 | 76.9% | | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科2年)

| | | | 講義 | ı | | 演習 | п | | 実験・実 | |
|----------------------------|---------------------------|------------|----------|---------|------------|----------|---------|------------|----------|--------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 人間の尊厳と自立 | 柳澤 利之 | | | | 45 | 40 | 88.9% | | | |
| 文学(文学に親しむ) | 山口 恵子 | 17 | 14 | 82.4% | | | | | | |
| 現代社会と福祉Ⅰ | 柳澤 利之 | 48 | 44 | 91.7% | | | | | | |
| 観光中国語会話 | 孫 犁冰 | | | | 14 | 12 | 85.7% | | | |
| 法学 | 里見 佳香 | 71 | 43 | 60.6% | | | | | | |
| 人間関係とコミュニケーションⅡ | 柳澤 利之 | 16 | 16 | 100.0% | | | | | | |
| 和装コーディネート演習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 21 | 20 | 95.2% | | | |
| アパレルデザイン実習丨 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| テキスタイルテスト丨 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | | | | 11 | 8 | 72.7% |
| 染色学実験 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | | | | 16 | 16 | 100.0% |
| 生活統計(含官能検査) | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | 23 | 19 | 82.6% | | | |
| ワールドクッキング | 海津 夕希子 | | | | | | | 10 | 10 | 100.0% |
| 食品の鑑別演習 | 帆苅 綾花/海津 夕希子 | | | | 15 | 13 | 86.7% | | | |
| ライフステージ栄養学 | 谷口 正之 | 31 | 26 | 83.9% | | | | | | |
| ブライダルサービス | 齋藤 伸雄 | 42 | 13 | | | | | | | |
| 生活支援技術Ⅲ(家事援助) | 岩森 三千代/菅原 邦生/小出 真理子/帆苅 綾木 | | | | 16 | 16 | 100.0% | | | |
| 介護過程Ⅱ | 坂井 香菜美 | | | | 16 | | 100.0% | | | |
| 介護総合演習Ⅲ | 柳澤 利之/山口 友江 | | | | 16 | | 100.0% | | | |
| 発達と老化の理解Ⅰ | 柳澤利之 | 16 | 16 | 100.0% | | 10 | 100.070 | | | |
| 認知症の理解Ⅱ | 山口 友江 | 16 | | 100.0% | | | | | | |
| 障害の理解Ⅱ | 山口友江 | 16 | <u> </u> | 100.0% | | | | | | |
| 美術鑑賞 | 福岡龍太 | 10 | 10 | 100.070 | 17 | 14 | 82.4% | | | |
| 天州 麺貝 ことばの科学 | 野中辰也 | 9 | 8 | 88.9% | | 14 | 02.4/0 | | | |
| 新潟の地誌(地誌学入門) | 菅原 陽心 | 21 | 8 | | | | | | | |
| 利点の心心(心心子八丁) 観光ビジネス基礎研修 | 若井 省三 | 47 | 42 | | | | | | | |
| 現代経営入門 | 西森 亮太 | 45 | 34 | | | | | | | |
| | 齊藤 智 | - | | l | | | | | | |
| 上級ビジネス実務総論 | | 60 | 49 | | - | | | | | |
| 食品流通と消費 | 谷口正之 | 24 | 21 | l | | | | | | |
| 消費生活論 | 谷口 忠義 | 24 | 18 | 75.0% | - | - | 100.00/ | | | |
| 洋楽で学ぶ英語 | 野中辰也 | | | - | 5 | | 100.0% | | | |
| スピーチクリニック | メギール イーエン | | | | 6 | | | | | |
| ライティング演習Ⅲ | メギール イーエン | | | | 3 | | | | | |
| 英会話上級 | タッシュ ダニエル | | | | 6 | 5 | 83.3% | | | |
| 海外旅行実務 | 青木 繁博 | 17 | 14 | 82.4% | | | | | | |
| ビジネスマナー | 齋藤 智 | | | | 71 | 48 | 67.6% | | | |
| 観光マーケティング | 村山和恵 | 44 | | | | | | | | |
| 介護の基本Ⅳ | 近藤 トシコ | 16 | - | 100.0% | - | | | | | |
| 医療的ケアⅡ | 山口 友江 | 16 | 16 | 100.0% | | | | | | |
| 医療的ケアⅢ | 春口 好介/山口 友江 | | | | 16 | 16 | 100.0% | | | |
| ホスピタリティ論 | 村山和恵 | 99 | 64 | 64.6% | | | | | | |
| カラーデザイン | 菅原 邦生 | | | | | | | 9 | 9 | 100.0% |
| ICTメディア編集A | 村山 和恵/加藤 歩美 | | | | 12 | 3 | 25.0% | | | |
| ICTメディア編集B | 村山 和恵/加藤 歩美 | | | | 10 | 6 | 60.0% | | | |
| ICTメディア編集C | 中野 充 | | | | 9 | 2 | 22.2% | | | |
| ICT総合実践演習A | 永井 雅人 | | | | 7 | 5 | 71.4% | | | |
| 数理・データサイエンス丨 | 中野 充 | 5 | 3 | 60.0% | | | | | | |
| 国際金融入門 | 孫 犁冰 | 23 | 14 | 60.9% | | | | | | |
| ファイナンシャルプランニング入門 | 西森 亮太 | 64 | 53 | 82.8% | | | | | | |
| TOEIC演習 II | 遠藤 かえで | | | | 5 | 5 | 100.0% | | | |
| 発達心理学 | 佐藤 朗子 | 25 | 23 | 92.0% | | | | | | |
| 知覚・認知心理学 | 新國 佳祐 | 10 | 9 | 90.0% | | | | | | |
| 学習・言語心理学 | 新國 佳祐 | 20 | 17 | 85.0% | | | | | | |
| 心理学統計法 | 成田 恭代/坂本 悠馬 | 11 | 5 | | | | | | | |
| ソーシャルワーク論川 | 柳澤 利之 | 17 | 16 | - | | | | | | |
| | | | | | i . | 1 | | 1 | | ii . |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|---------------|--------------------|------|-----|--------|-----|-----|--------|-----|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | | 回答率 | | 回答者 | 回答率 | | 回答者 | 回答率 |
| ` m.w. | | 録者数 | 数 | 00.40/ | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | |
| 心理学 | 宮崎隆穂 | 17 | | | | | | | | |
| 音楽 | 栄長 敬子/野口 雅史 | 103 | | 97.1% | | | | | | |
| 物理学 | 初鹿野力 | 28 | 23 | 82.1% | | | | | | |
| 英語 I (A) | ヘッシャン ジャン | | | | 35 | | 97.1% | | | |
| 英語 I (B) | 青木 繁博 | | | | 34 | 33 | | | | |
| 英語 I (C) | ヘッシャン ジャン | | | | 34 | 32 | 94.1% | | | |
| 英会話 | メギール イーエン | | | | 7 | 7 | 100.0% | | | |
| 中国語 I | 天野 祐子 | | | | 1 | 1 | 100.0% | | | |
| スポーツ(C) | 茂木 孝介 | | | | 34 | 32 | 94.1% | | | |
| スポーツ(B) | 豊嶋 亜紀子 | | | | 34 | 28 | 82.4% | | | |
| スポーツ(A) | 茂木 孝介 | | | | 35 | 34 | 97.1% | | | |
| 社会福祉概論 | 時本 英知 | 103 | 101 | 98.1% | | | | | | |
| 図画工作 I (C) | 福岡 龍太 | | | | 34 | 34 | 100.0% | | | |
| 図画工作 I (A) | 福岡龍太 | | | | 35 | 35 | 100.0% | | | |
| 図画工作 I (B) | 福岡龍太 | | | | 34 | 34 | 100.0% | | | |
| 体育 I (C) | 青野 光子 | | | | 34 | 33 | 97.1% | | | |
| 体育 I (A) | 青野 光子 | | | | 35 | 35 | 100.0% | | | |
| 体育 I (B) | 青野 光子 | | | | 34 | 34 | 100.0% | | | |
| 発達心理学 | 宮崎隆穂 | 112 | 94 | 83.9% | | | | | | |
| 人間関係指導法 I (A) | 型本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 35 | 34 | 97.1% | | | |
| 人間関係指導法 I (C) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 34 | 32 | | | | |
| 人間関係指導法 I (B) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 34 | 33 | | | | |
| 保育原理(2) | 仲真人 | 51 | 49 | 96.1% | | | | | | |
| 保育原理(1) | 仲真人 | 52 | | 88.5% | | | | | | |
| 音楽 I A(1) | | 1 02 | 10 | 00.070 | 52 | 42 | 80.8% | | | |
| 音楽 I A(2) | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 51 | 48 | | | | |
| 保育内容総論(B) | 仲 真人 | | | | 34 | 32 | 94.1% | | | |
| 保育内容総論(A) | 仲 真人 | | | | 35 | 33 | | | | |
| 保育内容総論(C) | | | | | 34 | 32 | 94.3% | | | |
| | 仲 真人 | | | | | | | | | |
| 情報処理演習 (1) | 中野・充 | 1 | _ | | 52 | 36 | | | | - |
| 情報処理演習 (2) | 村山和恵 | 100 | | 47.00/ | 51 | 35 | 68.6% | | | |
| 子どもの保健 | 浅見直 | 103 | | | | | | | | |
| 幼児と言葉 | 峰本 義明 | 103 | | 99.0% | | | | | | |
| 幼児と健康 | 青野 光子 | 103 | | 97.1% | | | | | | |
| 音楽基礎 | 栄長 敬子 | 47 | 31 | 66.0% | | | | | | |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | <u>划允权有子件2中)</u> | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|-----------------|--------------------|--------|-------|-------|------------|-------|-------|------------|-------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 文学 | 山口 恵子 | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | |
| 生物学 | 紙谷 智彦 | 96 | 73 | 76.0% | | | | | | |
| 情報処理論 | 永井 雅人 | 33 | 23 | 69.7% | | | | | | |
| 日本国憲法 | 里見 佳香 | 134 | 81 | 60.4% | | | | | | |
| 音楽Ⅲ(1) | 栄長 敬子 | | | | 68 | 51 | 75.0% | | | |
| 音楽Ⅲ(2) | 栄長 敬子 | | | | 65 | 42 | 64.6% | | | |
| 図画工作Ⅱ(1) | 福岡 龍太 | | | | 37 | 24 | 64.9% | | | |
| 図画工作 II (2) | 福岡 龍太 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 図画工作 II (3) | 福岡 龍太 | | | | 32 | 25 | 78.1% | | | |
| 体育 | 青野 光子 | | | | 26 | 22 | 84.6% | | | |
| 臨床心理学 | 真壁 あさみ | 9 | 8 | 88.9% | | | | | | |
| 教育制度論 | 仲 真人 | 135 | 81 | 60.0% | | | | | | |
| 環境指導法 I | 梨本 竜子/山城 いつき/相澤 里美 | | | | 135 | 99 | 73.3% | | | |
| 言葉指導法 (1) | 峰本 義明 | | | | 44 | 30 | 68.2% | | | |
| 言葉指導法 II (2) | 峰本 義明 | | | | 44 | 31 | 70.5% | | | |
| 言葉指導法 (3) | 峰本 義明 | | | | 45 | 38 | 84.4% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (A) | 野口 雅史 | | | - | 45 | 24 | 53.3% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (B) | 野口 雅史 | | | | 44 | 27 | 61.4% | | | |
| 表現(音楽)指導法 I (C) | 野口 雅史 | | | | 46 | 25 | 54.3% | | | |
| 教育方法論 | 仲 真人 | 135 | 80 | 59.3% | | | | | | |
| 幼児理解 | 相澤 里美 | 134 | 63 | 47.0% | | | | | | |
| 教育心理学演習(B) | 相澤 里美 | | | | 44 | 28 | 63.6% | | | |
| 教育心理学演習(A) | 相澤 里美 | | | | 44 | 25 | 56.8% | | | |
| 教育心理学演習(C) | 相澤 里美 | | | | 45 | 28 | 62.2% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(A) | 治雅史 | | | | 44 | 38 | 86.4% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(B) | 治雅史 | | | | 44 | 34 | 77.3% | | | |
| 社会的養護Ⅱ(C) | 林 直 | | | | 45 | 40 | 88.9% | | | |
| 子育て支援(A) | 吉川 智恵子 | | | | 45 | 32 | 71.1% | | | |
| 子育て支援(B) | 山城 いつき | | | | 44 | 39 | 88.6% | | | |
| 子育て支援(C) | 吉川 智恵子 | | | | 45 | 37 | 82.2% | | | |
| 乳児保育 II (A) | 上原由美 | | | | 44 | 31 | 70.5% | | | |
| 乳児保育 II (B) | 上原由美 | | | | 44 | 39 | 88.6% | | | |
| 乳児保育 II (C) | 上原 由美 | | | | 45 | 38 | 84.4% | | | |
| 特別支援保育論 II (A) | 時本 英知 | | | | 44 | 37 | 84.1% | | | |
| 特別支援保育論Ⅱ(B) | 時本 英知 | | | | 45 | 37 | 82.2% | | | |
| 特別支援保育論Ⅱ(C) | 時本 英知 | | | | 45 | 37 | 82.2% | | | |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | 学和 | 斗別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----------|--------|-------|
| 質問事項 | | 主件 | | | 人間総合学科 | | | 幼児教育学科 | |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.4 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.0 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.6 | 4.7 | 4.3 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 3.9 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.7 | |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.4 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.4 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.4 | 4.1 | 3.9 | 3.3 | 3.9 | 3.9 | 3.4 | 4.2 | |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.1 | 4.5 | 4.7 | 4.1 | 4.4 | 4.7 | 4.1 | 4.6 | |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.2 | 4.5 | 4.7 | 4.2 | 4.4 | 4.7 | 4.3 | 4.6 | |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.7 | |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | 全体 | | | | | | | | | | | | | 学科 | 斗別 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | 王仲 | | | | | | | | 人 | 間総合学 | 科 | | | | | | | 幼 | 児教育学 | 科 | | | |
| 其间学供 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 |
| | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.7 | 2.9 | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 2.8 | 2.9 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 2.6 | 2.9 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.7 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.2 | 3.6 | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.1 | 3.5 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.5 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 | 3.9 | 3.4 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.1 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

表4-2 演習評価時系列

| | | | | | 全体 | | | | | | | | | | | | | 学科 | 4別 | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | 至14 | | | | | | | | 人 | 間総合学 | 科 | | | | | | | 幼 | 児教育学 | 科 | | | |
| 其仰孝保 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 |
| | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.7 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.9 | 3.2 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 3.1 | 3.1 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 2.8 | 3.2 | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.6 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.2 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.6 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| | 質問事項 | | | | | 全体 | | | | |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 具问学供 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 |
| | | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.8 |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 3.5 | 2.9 | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 | 3.9 | 3.8 |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 3.9 |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 3,029 名

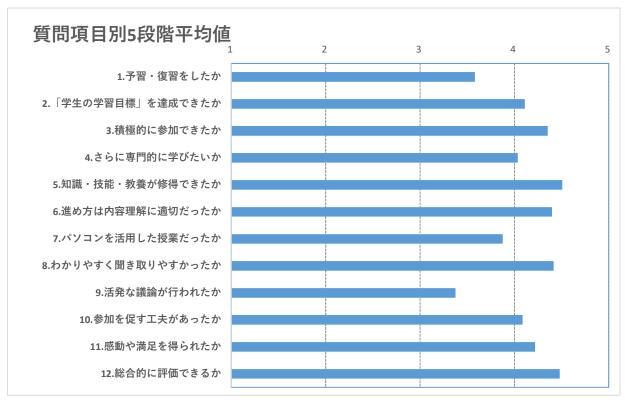


図2. 全学科 全学年 演習 回答人数 <u>2.680</u> 名

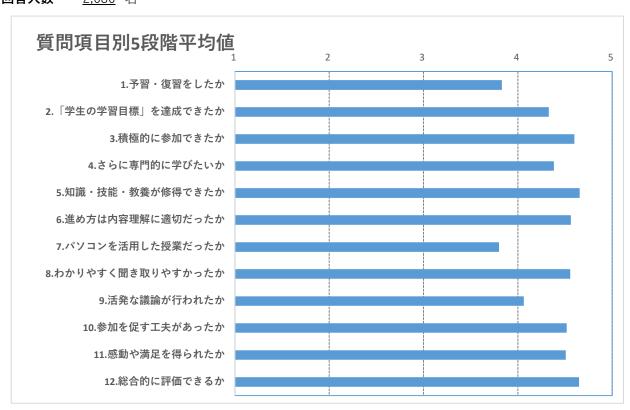


図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ回答人数78

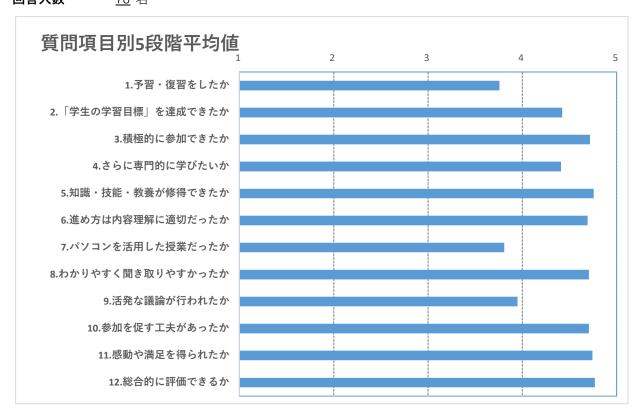


図4. 人間総合学科 講義

回答人数 1,910 名



図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 <u>1,119</u> 名

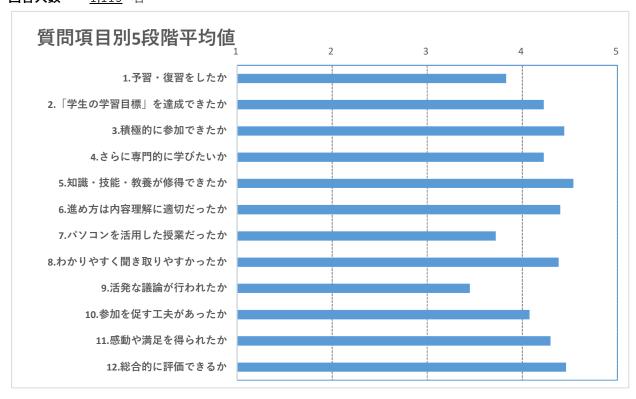


図6. 人間総合学科 演習

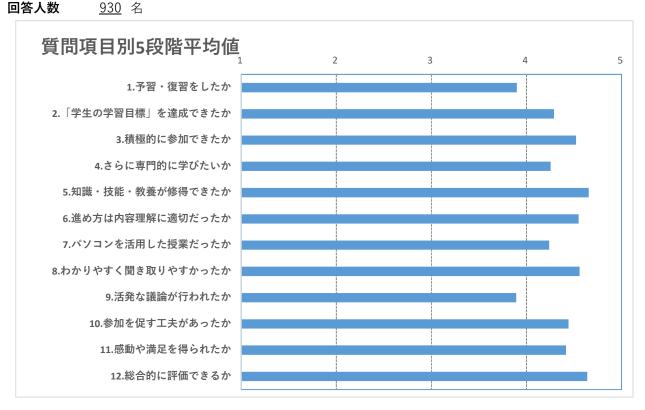


図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 1,750 名

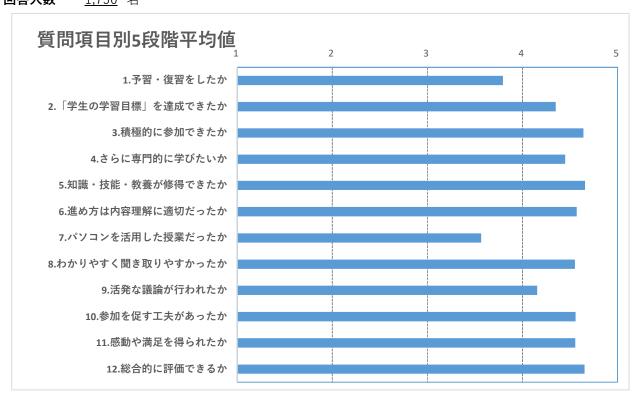
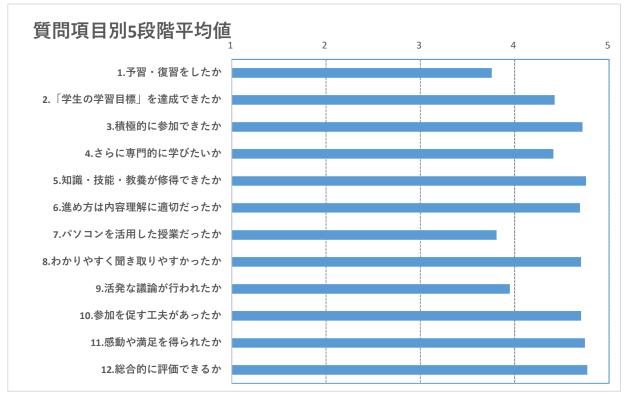
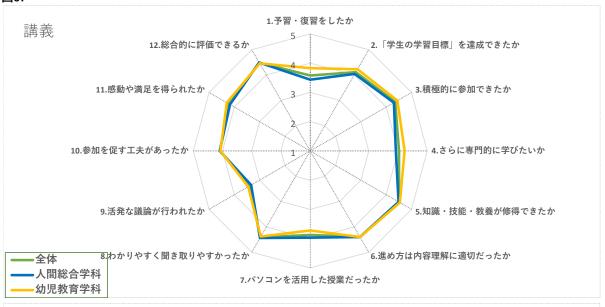


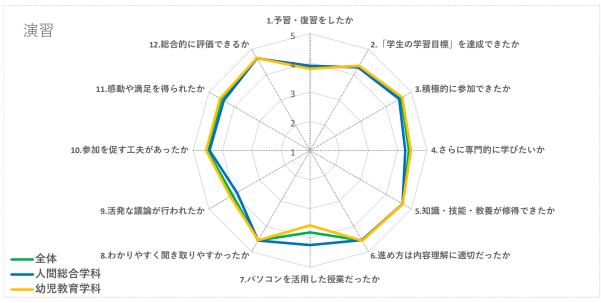
図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

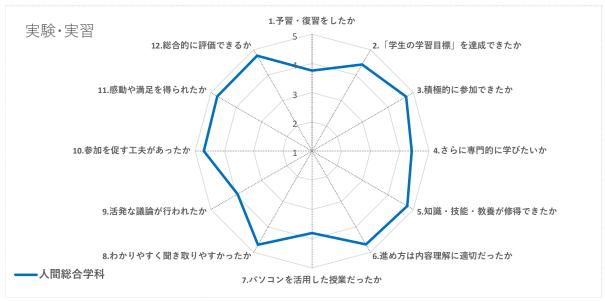
回答人数 <u>78</u> 名











「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2023 年度 後期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 | 2学年 | 総計 |
|--------|-----|-----|-----|
| 人間総合学科 | 167 | 197 | 364 |
| 幼児教育学科 | 103 | 135 | 238 |
| 合計 | 270 | 332 | 602 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|----|-------|----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 形の日 |
| 人間総合学科 | 701 | 550 | 1,251 | 888 | 307 | 1,195 | 50 | 48 | 98 | 2,544 |
| 幼児教育学科 | 735 | 319 | 1,054 | 1,070 | 497 | 1,567 | | | | 2,621 |
| 合計 | 1,436 | 869 | 2,305 | 1,958 | 804 | 2,762 | 50 | 48 | 98 | 5,165 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|----|----|----|-----|----|-----|----|-------|----|------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 作い日日 |
| 人間総合学科 | 37 | 22 | 59 | 64 | 34 | 98 | 3 | 6 | 9 | 166 |
| 幼児教育学科 | 12 | 5 | 17 | 46 | 26 | 72 | | | | 89 |
| 合計 | 49 | 27 | 76 | 110 | 60 | 170 | 3 | 6 | 9 | 255 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| =# ÷ <i>5</i> | +□ V/ 호사 므 | | 講義 | 1 | | 演習 | 1 | | 実験・実 | Ħ |
|--|-------------------------------|----------|----------|------------------|---------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| | 野中辰也 | 34.134 | 200 | | 8 | | 87.5% | 까 다 샀 | 20 | |
| 基礎ゼミ | 海津 夕希子 | | | | 8 | 8 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 青木 繁博 | | | | 8 | 8 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 村山 和恵 | | | | 10 | 2 | 20.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 関 久美子 | | | | 10 | 7 | 70.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口 忠義 | | | | 10 | 8 | 80.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 柳澤 利之 | | | | 7 | 6 | 85.7% | | | |
| 基礎ゼミ | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | 8 | 3 | 37.5% | | | |
| 基礎ゼミ | 齋藤 智 | | | | 9 | 3 | 33.3% | | | |
| 基礎ゼミ | 孫 犁冰 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 春口 好介 | | | | 8 | 6 | 75.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 岩森 三千代 | | | | 10 | 7 | 70.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 菅原 邦生 | | | | 9 | 7 | 77.8% | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口 正之 | | | | 10 | 7 | 70.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 10 | 8 | 80.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 山口 友江 | | | | 6 | 6 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 西森 亮太 | | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 坂井 香菜美 | | | | 5 | 5 | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 永井 雅人 | | | | 10 | 2 | 20.0% | | | |
| キャリアサポート | 柳澤 利之/神戸 真/宮川 鉄平 | | | | 170 | 130 | 76.5% | | | |
| 教養演習Ⅰ(1) | 丸山 恒夫 | | | | 33 | 13 | - | | | |
| 教養演習 (2) | 丸山 恒夫 | | | | 44 | 23 | | | | |
| 教養演習 (3) | 丸山 恒夫 | | | | 39 | 19 | | | | |
| 教養演習 I (4) | 丸山 恒夫 | | | | 34 | 25 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(1) | 谷口 忠義 | | | | 18 | 12 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(2) | 相馬の行男 | | | | 15 | 6 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(3) | 初鹿野 力 | + | | | 22 | 9 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(4) | 佐々木 翔 | + | | | 22 | 11 | 50.0% | | | |
| 教養演習Ⅱ(5) | 谷口 忠義 | | | | 21 | 17 | 81.0% | | | |
| 教養演習Ⅱ(6) | 相馬の行男 | | | | 18 | 3 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(7) | 初鹿野力 | | | | 20 | 6 | | | | |
| 教養演習Ⅱ(8) | 佐々木 翔 | | | | 14 | 13 | - | | | |
| | 谷口 忠義 | 36 | 27 | 75.0% | 14 | 13 | 92.970 | | | |
| 性別子(ヽりしこ性別) 英語∥ | 青木 繁博 | 30 | 21 | 73.076 | 21 | 19 | 90.5% | | | |
| | メギール イーエン | | | | 7 | | 100.0% | | | |
| 英会話॥(1) | ホープ ジェーン | + | | | 7 | | 100.0% | | | |
| 英会話 (2) | | | | | | | | | | |
| 英会話 (3) | タッシュ ダニエル | | | | 9 | | 88.9% | | | |
| 中国語= | 孫犁冰 | | | | 16 | | 68.8% | | | |
| 中国語会話= | 孫科本 | 10 | 10 | 100.00/ | 22 | 16 | 72.7% | | | |
| 人間関係とコミュニケーションI | 関 久美子 | 10 | 10 | 100.0% | | | | 0.5 | 00 | 00.00 |
| アパレル造形実習= | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | + | | | 4 - | 1.0 | 04.10 | 25 | 23 | 92.0% |
| ファッションコーディネート演習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | FC 05: | 17 | 16 | 94.1% | | | |
| アパレル素材論Ⅱ | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 25 | | ļ | | | | | | |
| 染色学 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 27 | | | | | | | | |
| フードコーディネート論 | 小島秀樹 | 58 | 25 | 43.1% | | | | | _ | 100 - |
| 基礎調理実習 | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | | | | 26 | 26 | 100.09 |
| フードマテリアルズ | 海津 夕希子 | 26 | | | | | | | | |
| 食の安全性 | 谷口正之 | 38 | | | | | | | | |
| 衣生活管理 | 山川 菜生 | 32 | . | l | | | | | | |
| ブライダルマーケティング | 齋藤 伸雄 | 27 | - | l | | | | | | |
| 介護の基本Ⅱ | 近藤 トシコ | 11 | 11 | 100.0% | | | | | | |
| 生活支援技術 II (応用) | 沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 10 | | 100.0% | | | |
| 介護過程Ⅰ | 坂井 香菜美 | | | | 10 | | 100.0% | | | |
| | | 1 | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| 介護総合演習 | 山口 友江/坂井 香菜美 | | | | | | | | | |
| | 山口 友江/坂井 香菜美山口 友江 | 10 | 10 | 100.0% | | | | | | |
| 認知症の理解 | | 10 | | 100.0% 100.0% | | | | | | |
| 認知症の理解 障害の理解 | 山口 友江 | | 10 | - | | | | | | |
| 介護総合演習 認知症の理解 章害の理解 こころとからだのしくみ 基本介護技術 | 山口 友江 山口 友江 | 10 10 | 10 | 100.0% | 5 | 4 | 80.0% | | | |
| 認知症の理解 障害の理解 こころとからだのしくみ | 山口 友江 山口 友江 山口 友江 | 10 10 | 10 | 100.0% | 5 12 | | | | | |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|---------------------|-------------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|------|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | |
| | | 録者数 | 数 | 回答率 | 録者数 | 数 | 回答率 | 録者数 | 数 | 回答率 |
| 社会心理学 | 碓井 真史 | 52 | 27 | 51.9% | | | | | | |
| 人間関係論 | 佐藤 朗子 | 84 | 68 | 81.0% | | | | | | |
| アメリカの地誌 | 関 久美子 | 25 | 21 | 84.0% | | | | | | |
| 観光入門 | 青木 繁博 | 46 | 39 | 84.8% | | | | | | |
| 旅行ビジネス実務 | 若井 省三 | 45 | 18 | 40.0% | | | | | | |
| ビジネス実務演習(1) | 齋藤 智 | | | | 59 | 20 | 33.9% | | | |
| ビジネス実務演習(2) | 齋藤 智 | | | | 55 | 15 | 27.3% | | | |
| 文書実務(1) | 瀬尾 明喜子 | 55 | 49 | 89.1% | | | | | | |
| 文書実務(2) | 瀬尾 明喜子 | 17 | 16 | 94.1% | | | | | | |
| ファッションビジネス演習 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | 29 | 17 | 58.6% | | | |
| マーケティング論 | 西森 亮太 | 67 | 59 | 88.1% | | | | | | |
| Word Expert演習(1) | 永井 雅人 | | | | 10 | 8 | 80.0% | | | |
| Word Expert演習(2) | 永井 雅人 | | | | 25 | 23 | 92.0% | | | |
| Word Expert演習(3) | 永井 雅人 | | | | 15 | 13 | 86.7% | | | |
| 映画で学ぶ英語 | 野中 辰也 | | | | 9 | 9 | 100.0% | | | |
| リスニング演習Ⅱ | メギール イーエン | | | | 7 | 7 | 100.0% | | | |
| スピーチコミュニケーションⅡ | 関 久美子 | | | | 7 | 7 | 100.0% | | | |
| ボキャブラリービルディングⅡ | 野中 辰也 | | | | 14 | 13 | 92.9% | | | |
| ライティング演習 II | 野中 辰也 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 英語検定演習Ⅱ | 遠藤 かえで | | | | 14 | 13 | 92.9% | | | |
| インターンシップ | 孫 犁冰/西森 亮太 | | | | 115 | 103 | 89.6% | | | |
| 経済学入門 II (国民所得のしくみ) | 谷口 忠義 | 10 | 5 | 50.0% | | | | | | |
| 社会の理解Ⅱ | 柳澤 利之 | 11 | 11 | 100.0% | | | | | | |
| 編入学プランニング | 野中 辰也 | | | | 6 | 5 | 83.3% | | | |
| プレゼンテーション | 村山 和恵 | 16 | 8 | 50.0% | | | | | | |
| インテリアデザイン概論 | 菅原 邦生 | 25 | 19 | 76.0% | | | | | | |
| カラーコーディネート論Ⅱ | 菅原 邦生 | 9 | 9 | 100.0% | | | | | | |
| 介護の基本Ⅲ | 坂井 香菜美 | 10 | 10 | 100.0% | | | | | | |
| 医療的ケア | 山口 友江 | 10 | 10 | 100.0% | | | | | | |
| 観光実務 | 孫 犁冰 | 52 | 28 | 53.8% | | | | | | |
| 編入基礎科目 1(1) | 青木 繁博 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| 編入基礎科目 1 (2) | 孫 犁冰 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| 編入基礎科目 1 (3) | 谷口 正之 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| 食統計演習(含官能評価) | 谷口 正之 | | | | 12 | 11 | 91.7% | | | |
| 初級簿記Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 78 | 60 | 76.9% | | | |
| 中級簿記Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 11 | 11 | 100.0% | | | |
| TOEIC演習 I | 遠藤 かえで | | | | 15 | 12 | 80.0% | | | |
| 心理学研究法 | 佐藤 朗子 | 11 | 7 | 63.6% | | | | | | |
| ソーシャルワーク論Ⅱ | 柳澤 利之 | 8 | 7 | 87.5% | | | | | | |
| 生涯学習概論Ⅱ | 出川 真也 | 9 | 7 | 77.8% | | | | | | |
| 社会教育実習Ⅱ | 齋藤 智 | | | | | | | 9 | 1 | 11.1% |
| 観光ガイド研修 | 関 久美子/野中 辰也 | | | | 6 | 1 | 16.7% | | | |
| 多様性の理解 | 関 久美子 | 31 | 30 | 96.8% | | | | | | |
| 編入外国語 I (1) | 野中 辰也 | | | | 0 | 0 | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科2年)

| 講義名 | | | 講義 | 1 | | 演習 | | | 実験・実 | 習 |
|--|-------------------------|------------|----------|--------------|------------|----------|--------|------------|----------|--------------|
| | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 特別研究 | 野中 辰也 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 海津 夕希子 | | | | 16 | 15 | 93.8% | | | |
| 特別研究 | 青木 繁博 | | | | 4 | 4 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 村山 和恵 | | | | 8 | 4 | 50.0% | | | |
| | 関 久美子 | | | | 10 | 10 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 谷口 忠義 | | | | 2 | | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 柳澤利之 | | | | 17 | 16 | - | | | |
| 特別研究 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | 18 | 8 | | | | |
| 特別研究 | 齋藤 智 | | | | 16 | | 50.0% | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 特別研究 | 孫型冰 | | | | 16 | 13 | | | | |
| 特別研究 | 春口好介 | | | | 17 | | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 岩森 三千代 | | | | 14 | | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 谷口 正之 | | | | 1 | 0 | | | | |
| 特別研究 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 11 | 10 | 90.9% | | | |
| 特別研究 | 山口 友江 | | | | 6 | 5 | 83.3% | | | |
| 特別研究 | 西森 亮太 | | | | 25 | 24 | 96.0% | | | |
| 特別研究 | 坂井 香菜美 | | | | 8 | 8 | 100.0% | | | |
| 特別研究 | 永井 雅人 | | | | 4 | 2 | 50.0% | | | |
| 特別研究 | 柳澤 利之 | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| 現代社会と福祉 | 柳澤 利之 | 40 | 37 | 92.5% | | | | | | |
| スポーツⅡ | 豊嶋 亜紀子 | | | | 19 | 5 | 26.3% | | | |
| アパレルデザイン実習 II | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | | | | 11 | 10 | 90.9% |
| テキスタイルテスト II | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | | | | | | | 10 | | ∦ ——— |
| フードスペシャリスト論 | 海津 夕希子 | 5 | 4 | 80.0% | | | | 10 | Ů | 00.07 |
| ァーブルコーディネート | 小島 秀樹 | - - | 4 | 00.070 | | | | 15 | 10 | 66.79 |
| | | 26 | 20 | 76.00/ | | | | 13 | 10 | 00.77 |
| 食品商品学 | | 20 | 20 | 76.9% | | | | | | 100.00 |
| 食品学実験 | 海津 夕希子 | | | | | | | 5 | 5 | 100.09 |
| 生活環境論 | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 40 | | 72.5% | | | | | | |
| 現代環境論 | 谷口 忠義 | 7 | | 57.1% | | | | | | |
| 家族関係学(現代の結婚と家族) | 宮崎隆穂 | 106 | 50 | 47.2% | | | | | | |
| ブライダルサービス演習 | 齋藤 伸雄 | | | | 39 | 33 | 84.6% | | | |
| 介護過程Ⅲ | 坂井 香菜美 | | | | 16 | 16 | 100.0% | | | |
| 介護総合演習IV | 柳澤 利之/山口 友江 | | | | 16 | 13 | 81.3% | | | |
| 発達と老化の理解Ⅱ | 柳澤 利之 | 16 | 15 | 93.8% | | | | | | |
| ヨーロッパの地誌 | 青木 繁博 | 20 | 18 | 90.0% | | | | | | |
| 日本文化論 | 荻 美津夫 | 27 | 10 | 37.0% | | | | | | |
| 地域の経済と社会 | 谷口 忠義 | 14 | 9 | 64.3% | | | | | | |
| 上級ビジネス実務演習 | 近藤 美和 | | | | 23 | 19 | 82.6% | | | |
| 医療管理学 | 春口 好介 | 62 | 51 | 82.3% | | | | | | |
| 医療秘書事務 | 春口好介 | 57 | | | | | | | | |
| 医療事務 | 春口 好介 | 60 | | | | | | | | |
| 医療事務 医療事務 | 春口好介 | 54 | | 77.8% | | | | | | |
| ^{⊆凉 事務} 消費科学(衣料品流通と消費) | 丸山 尚夫/帆苅 綾花 | 22 | | | | | | | | |
| | | | 20 | 90.9% | 22 | 10 | 00.00/ | | | |
| Excel Expert演習 | 小林 美弥 | | | | 23 | | 82.6% | | | - |
| トラベル英会話 | メギール イーエン | | | | 3 | | 100.0% | | | |
| リスニング演習Ⅲ | メギール イーエン | | | | 2 | | 100.0% | | | |
| 英会話上級 | タッシュ ダニエル | | | | 2 | 2 | 100.0% | | | |
| インテリアデザイン実習 | 菅原 邦生 | | | | | | | 11 | 11 | 100.09 |
| 流通ビジネス論 | 西森 亮太 | 73 | 61 | 83.6% | | | | | | |
| ICT総合実践演習B | 村山 和恵 | | | | 3 | 1 | 33.3% | | | |
| CT総合実践演習C | 中野 充 | | | | 2 | 0 | 0.0% | | | |
| | 村山 和恵 | | | | 2 | 0 | 0.0% | | | |
| ICT総合実践演習D | 中野 充 | 2 | 1 | 50.0% | | | | | | |
| | | 42 | | | | | | | | |
| 数理・データサイエンスⅡ | 西森 - 亮太 | | | | | | | | | l |
| 数理・データサイエンス II ファイナンシャルプランニング論 | | 20 | 4 | / / // // // | | | | ı | | II |
| 数理・データサイエンス ファイナンシャルプランニング論 発達心理学 | 本間 優子 | 20 | | | | | | | | |
| 数理・データサイエンス ファイナンシャルブランニング論 発達心理学 発達心理学 | 本間 優子 佐藤 朗子 | 13 | 12 | 92.3% | | | | | | |
| 数理・データサイエンス ファイナンシャルプランニング論 発達心理学 発達心理学 障害者・障害児心理学 | 本間 優子 佐藤 朗子 小林 大介 | | 12 | 92.3% | | | | 0 | | 75.00 |
| ICT総合美銭凍督U 数理・データサイエンス ファイナンシャルプランニング論 発達心理学 発達心理学 障害者・障害児心理学 心理学実験 心理学入門演習(齋藤 恵美) | 本間 優子 佐藤 朗子 | 13 | 12 | 92.3% | 8 | 7 | 87.5% | 8 | 6 | 75.0% |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 5 | 実験・実 | 習 |
|-------------|-------|-----|-----|--------|-----|-----|-------|-----|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | 凹合华 | 録者数 | 数 | 四合学 | 録者数 | 数 | 凹合伞 |
| ソーシャルワーク論IV | 柳澤 利之 | 12 | 12 | 100.0% | | | | | | |
| ビジネス実務法務演習Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 17 | 15 | 88.2% | | | |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実 | |
|---------------------------|--------------------|------------|----------|-------|------------|----------|----------|------------|----------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 教養 (国語) | 峰本 義明 | | | | 51 | 37 | 72.5% | | | |
| 教養 I (国語) | 峰本 義明 | | | | 51 | 45 | 88.2% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 谷口 忠義 | | | | 26 | 22 | 84.6% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 相馬 行男 | | | | 25 | 13 | 52.0% | | | |
| 教養Ⅱ(数学) | 初鹿野 力 | | | | 25 | 15 | 60.0% | | | |
| 教養 II (数学) | 佐々木 翔 | | | | 26 | 21 | 80.8% | | | |
| 基礎ゼミ | 峰本 義明 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 青野 光子 | | | | 11 | 7 | 63.6% | | | |
| 基礎ゼミ | 宮崎隆穂 | | | | 11 | 5 | | | | |
| 基礎ゼミ | 時本 英知 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 仲真人 | | | | 10 | 9 | | | | |
| 基礎ゼミ | 栄長 敬子 | | | - | 10 | 8 | | | | |
| 基礎ゼミ | 相澤 里美 | | | | 10 | 6 | | | | |
| 基礎ゼミ | 野口雅史 | | | | 10 | | 100.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 梨本 竜子 | | | | 10 | 9 | 90.0% | | | |
| 基礎ゼミ | 福岡龍太 | | | | 10 | | | | | |
| | | 1 | | | | 10 | | | | |
| 地域貢献インターンシップ | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 5 | 4 | 80.0% | | | |
| 英語 II (A) | ヘッシャン ジャン | 1 | | | 33 | 23 | | | | <u> </u> |
| 英語 II (B) | 青木繁博 | | | | 34 | 33 | | | | İ |
| 英語 II (C) | ヘッシャンジャン | | | | 34 | 19 | | | | |
| 音楽 (1) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 52 | 45 | | | | |
| 音楽 II (2) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 51 | 46 | 90.2% | | | |
| 教育学概論 | 仲真人 | 103 | 94 | 91.3% | | | | | | |
| 教育心理学 | 宮崎 隆穂 | 103 | 69 | | | | | | | <u> </u> |
| カリキュラム論(1) | 仲真人 | 51 | 48 | 94.1% | | | | | | |
| カリキュラム論(2) | 仲真人 | 52 | 45 | 86.5% | | | | | | |
| 健康指導法 I (A) | 青野 光子 | | | | 34 | 32 | 94.1% | | | |
| 健康指導法 I (B) | 青野 光子 | | | | 34 | 28 | 82.4% | | | |
| 健康指導法 I (C) | 青野 光子 | | | | 34 | 32 | 94.1% | | | |
| 言葉指導法 I (A) | 峰本 義明 | | | | 34 | 30 | 88.2% | | | <u> </u> |
| 言葉指導法 I (B) | 峰本 義明 | | | | 34 | 28 | 82.4% | | | |
| 言葉指導法 I (C) | 峰本 義明 | | | | 34 | 30 | 88.2% | | | |
| 表現(身体)指導法 I (A) | 青野 光子 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 表現(身体)指導法 I (B) | 青野 光子 | | | | 34 | 27 | 79.4% | | | |
| 表現(身体)指導法 I (C) | 青野 光子 | | | | 34 | 31 | 91.2% | | | |
| 表現(造形)指導法 I (A) | 福岡 龍太 | | | | 34 | 29 | 85.3% | | | |
| 表現(造形)指導法 I (B) | 福岡 龍太 | | | | 34 | 28 | 82.4% | | | |
| 表現(造形)指導法 I (C) | 福岡 龍太 | | | | 34 | 28 | 82.4% | | | |
| 音楽 I B(A) | 栄長 敬子 | | | | 34 | 21 | 61.8% | | | |
| 音楽 B(B) | 栄長 敬子 | | | | 34 | 21 | 61.8% | | | |
| 音楽 B(C) | 栄長 敬子 | | | | 34 | 18 | 52.9% | | | |
| 保育実習指導 I (A) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 44 | 31 | 70.5% | | | |
| 保育実習指導 I (B) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 44 | 32 | 72.7% | | | |
| 保育実習指導 I (C) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 45 | 36 | | | | |
| 情報処理演習 II (A) | 村山和恵 | | | | 33 | 23 | | | | |
| 情報処理演習 II (B) | 村山和恵 | | | - | 34 | 27 | | | | |
| 情報処理演習 II (C) | 村山和恵 | | | - | 34 | | 44.1% | | | |
| 社会的養護 | 時本 英知 | 102 | 93 | 91.2% | | | 11.170 | | | |
| 子ども家庭福祉 | 時本 英知 | 102 | 86 | | - | | | | | |
| 子ども家庭支援の心理学 | 相澤 里美 | 104 | 69 | | | | | | | |
| サとも家庭又接の心理子 乳児保育 I (A) | | 34 | 30 | | | | <u> </u> | | | <u> </u> |
| | 上原由美 | + | | | | | | | | |
| 乳児保育 I (C) | 上原、由美 | 34 | 32 | 94.1% | | | | | | - |
| 乳児保育 I (C) | 上原由美 | 34 | 28 | 82.4% | | | 00.001 | | | |
| 特別支援保育論 I (A) | 時本英知 | 1 | | | 34 | 30 | | | | <u> </u> |
| 特別支援保育論 I (B) | 時本 英知 | 1 | | | 34 | 28 | | | | <u> </u> |
| 特別支援保育論 I (C) | 時本 英知 | 1 | | | 34 | 31 | 91.2% | | | <u> </u> |
| 幼児と人間関係 | 相澤 里美 | 104 | | 58.7% | | | | | | <u> </u> |
| 幼児と表現 | 栄長 敬子/野口 雅史/福岡 龍太 | 102 | 80 | 78.4% | | | | | | 1 |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|---------------|--|------------|-------|-------|------------|------|--------|------------|-------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 英会話Ⅱ | メギール イーエン | | | | 3 | 0 | 0.0% | | | |
| 体育講義 | 豊嶋 亜紀子 | 133 | 58 | 43.6% | | | | | | |
| 音楽Ⅳ | 栄長 敬子 | | | | 48 | 26 | 54.2% | | | |
| 保育者論 | 梨本 竜子 | 134 | 101 | 75.4% | | | | | | |
| 発達心理学 | 宮崎 隆穂 | 13 | 7 | 53.8% | | | | | | |
| 健康指導法Ⅱ | 山崎 健 | | | | 37 | 13 | 35.1% | | | |
| 人間関係指導法 | 相澤 里美 | | | | 48 | 17 | 35.4% | | | |
| 環境指導法 | 相澤 里美 | | | | 50 | 21 | 42.0% | | | |
| 教育相談 | 宮崎 隆穂 | 133 | 48 | 36.1% | | | | | | |
| 保育・教職実践演習 | 龙岭 陸梯/李長 卷子/青野 光子/野口 雅女/仲 真人/似本 电子/除本 英宗/防本 英知/信用 果虫/信用 能太 | | | | 133 | 93 | 69.9% | | | |
| 子どもの食と栄養(C) | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | 45 | 24 | 53.3% | | | |
| 子どもの食と栄養(A) | 谷口 正之 | | | | 44 | 22 | 50.0% | | | |
| 子どもの食と栄養(B) | 岩森 三千代/帆苅 綾花 | | | | 44 | 33 | 75.0% | | | |
| 保育実習指導 II (A) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 43 | 37 | 86.0% | | | |
| 保育実習指導 II (B) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 44 | 31 | 70.5% | | | |
| 保育実習指導 II (C) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 46 | 29 | 63.0% | | | |
| 保育実習指導Ⅲ(A) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 1 | 1 | 100.0% | | | |
| 保育実践演習 | 青野 光子 | | | | 12 | 9 | 75.0% | | | |
| 保育実践演習 | 宮崎 隆穂 | | | | 15 | 1 | 6.7% | | | |
| 保育実践演習 | 時本 英知 | | | | 16 | 3 | 18.8% | | | |
| 保育実践演習 | 仲 真人 | | | | 13 | 6 | 46.2% | | | |
| 保育実践演習 | 栄長 敬子 | | | | 6 | 1 | 16.7% | | | |
| 保育実践演習 | 相澤 里美 | | | | 14 | 5 | 35.7% | | | |
| 保育実践演習 | 峰本 義明 | | | | 14 | 7 | 50.0% | | | |
| 保育実践演習 | 野口 雅史 | | | | 14 | 11 | 78.6% | | | |
| 保育実践演習 | 梨本 竜子 | | | | 14 | 12 | 85.7% | | | |
| 保育実践演習 | 福岡 龍太 | | | | 15 | 4 | 26.7% | | | |
| 子どもの健康と安全(A) | 難波 葉子 | | | | 44 | 36 | 81.8% | | | |
| 子どもの健康と安全(B) | 難波 葉子 | | | | 44 | 30 | 68.2% | | | |
| 子どもの健康と安全(C) | 難波 葉子 | | | | 45 | 25 | 55.6% | | | |
| 子ども家庭支援 | 山城 いつき | 133 | 105 | 78.9% | | | | | | |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | 学和 | 斗別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| 質問事項 | | 土件 | | | 人間総合学科 | | | 幼児教育学科 | |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.9 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 3.9 | |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.5 | |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.5 | |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 4.0 | 4.1 | 3.5 | 4.1 | 3.9 | |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.5 | |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.7 | 4.0 | 3.9 | 3.6 | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 4.1 | |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.2 | 4.4 | |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.4 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.4 | |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | | :体 | | | | | | | | | | | | | | 学科 | 斗別 | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | * | . 144 | | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | | |
| 貝仰尹保 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 |
| | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.4 | 3.9 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 4.3 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.7 | 2.9 | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 2.8 | 2.9 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 2.6 | 2.9 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 3.7 | 4.1 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.2 | 3.6 | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.7 | 3.1 | 3.5 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.6 | 3.5 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 | 3.9 | 3.4 | 3.8 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 4.2 | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

表4-2 演習評価時系列

| | | | | | | ш | | | | | | | | | | | | | | 学和 | 科別 | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | 至 | :体 | | | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | | |
| 貝仰争快 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 |
| | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.7 | 4.6 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.9 | 3.2 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.1 | 3.1 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 2.8 | 3.2 | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.6 | 3.9 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.1 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| | 質問事項 | | | | | 全 | :体 | | | | |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 貝仰李快 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 | 2023 |
| | | 前期 | 後期 |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.2 |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.8 |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.7 |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | 4.7 |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 3.5 | 2.9 | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 | 3.9 | 3.8 | 3.5 |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.9 |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.7 | 4.7 |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 <u>2,305</u> 名



図2. 全学科全学年演習回答人数2,762名

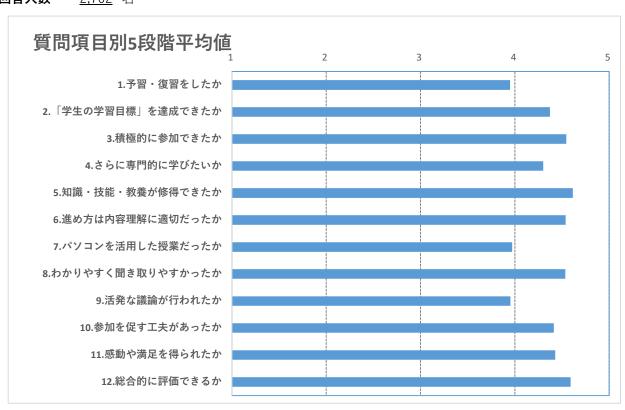


図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ回答人数98

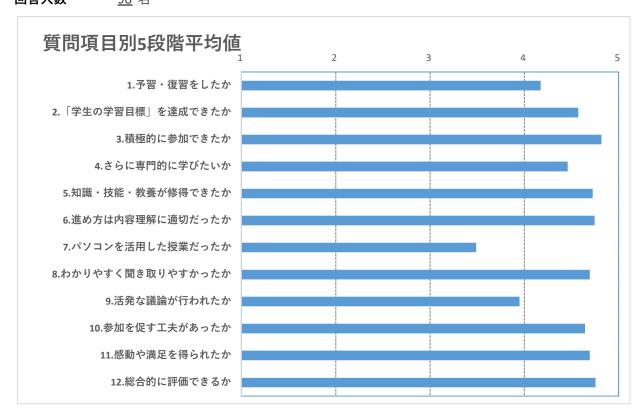


図4. 人間総合学科 講義

回答人数 <u>1,251</u> 名



図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 1,054 名

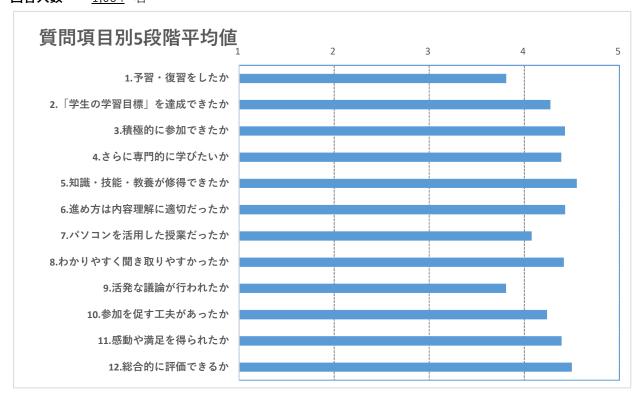


図6. 人間総合学科 演習 **回答人数** 1,195 名

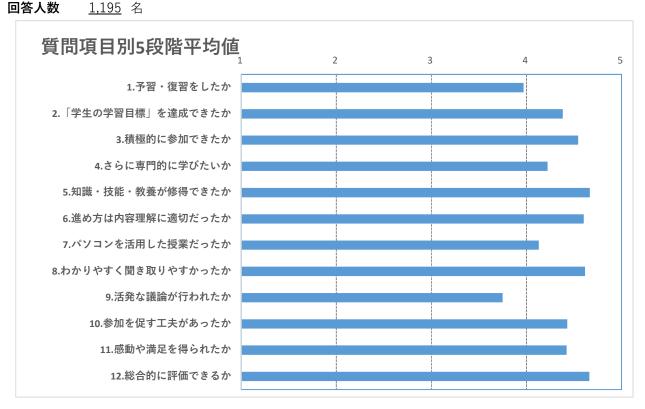


図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 1.567 名

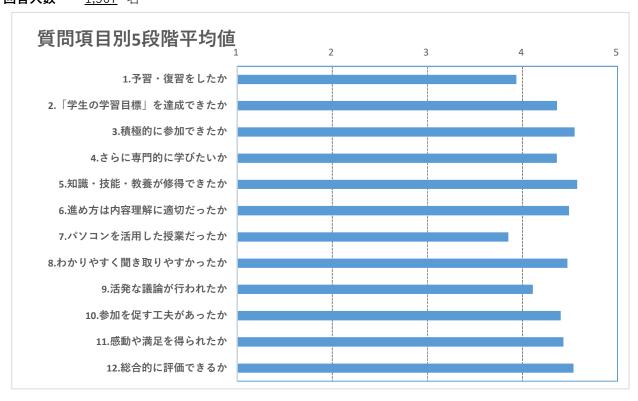
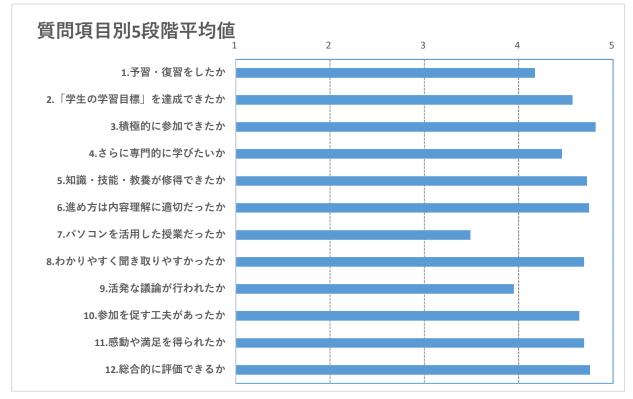
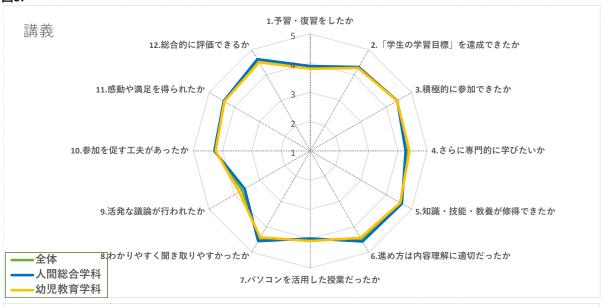


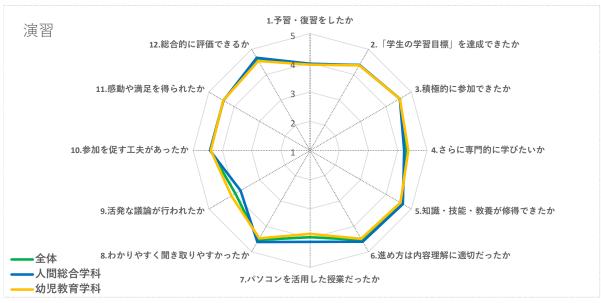
図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

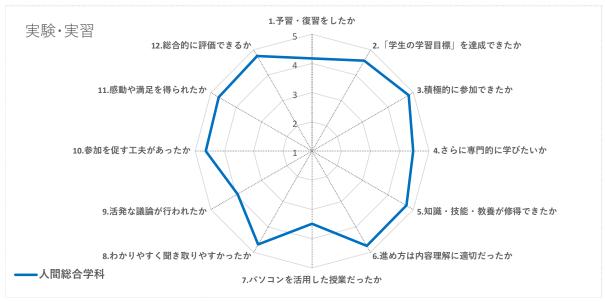
回答人数 98 名











「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2022年度 前期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 2021年度 入学生 | 2学年 2022年度 入学生 | 総計 |
|--------|----------------------|----------------------|-----|
| 人間総合学科 | 202 | 206 | 408 |
| 幼児教育学科 | 135 | 124 | 259 |
| 合計 | 337 | 330 | 667 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|-----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | #心日 |
| 人間総合学科 | 1,949 | 853 | 2,802 | 1,044 | 459 | 1,503 | 34 | 131 | 165 | 4,470 |
| 幼児教育学科 | 1,049 | 613 | 1,662 | 1,109 | 1,080 | 2,189 | | | | 3,851 |
| 合計 | 2,998 | 1,466 | 4,464 | 2,153 | 1,539 | 3,692 | 34 | 131 | 165 | 8,321 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|----|----|----|----|----|-----|----|-------|----|-----|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | |
| 人間総合学科 | 45 | 23 | 68 | 39 | 26 | 65 | 1 | 5 | 6 | 139 |
| 幼児教育学科 | 11 | 7 | 18 | 24 | 25 | 49 | | | | 67 |
| 合計 | 56 | 30 | 86 | 63 | 51 | 114 | 1 | 5 | 6 | 206 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|----------------------------|--------------------------|------------|----------|----------|------------|----------|-------|------------|-------|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| キャリアプランニング | 近藤 美和 | | | | 58 | 52 | 89.7 | | | |
| 心理学(1) | 碓井 真史 | 64 | 25 | 39.1 | | | | | | |
| 心理学(2) | 宮崎 隆穂 | 53 | 45 | 84.9 | | | | | | |
| 音楽 | 栄長 敬子/野口 雅史 | 12 | 11 | 91.7 | | | | | | |
| スポーツ丨 | 豊嶋 亜紀子 | | | | 12 | 7 | 58.3 | | | |
| 英語 I (1) | 青木 繁博 | | | | 27 | 25 | 92.6 | | | |
| 英語 I (2) | 青木 繁博 | | | | 35 | 33 | 94.3 | | | |
| 英会話 (1) | メギール イーエン | | | | 11 | 10 | 90.9 | | | |
| 英会話 (2) | ホープ ジェーン | | | | 10 | 10 | 100.0 | | | |
| 英会話 (3) | タッシュ ダニエル | | | | 9 | 7 | 77.8 | | | |
| 英会話 (4) | メギール イーエン | | | | 14 | 14 | 100.0 | | | |
| 英会話 (5) | ホープ ジェーン | | | | 10 | 10 | 100.0 | | | |
| 英会話 (6) | タッシュ ダニエル | | | | 8 | 8 | 100.0 | | | |
| 中国語 | 孫 犁冰 | | | | 26 | 21 | 80.8 | | | |
| 中国語会話 | 孫 犁冰 | | | | 36 | 29 | 80.6 | | | |
| 情報処理論(1) | 南雲 秀雄 | 1 | 1 | 100.0 | | | | | | |
| 情報処理演習Ⅰ | 村山和恵 | | _ | | 4 | 2 | 50.0 | | | |
| 地域生活とマナー | 関 久美子/丸山 尚夫/齋藤 智/海津 夕希子 | 205 | 139 | 67.8 | | _ | | | | |
| 生物多様性とくらし | 紙谷 智彦 | 3 | | 100.0 | | | | | | |
| 人体の働きと医薬品 | 春口 好介 | 28 | | ╢—— | | | | | | |
| 医薬品とその作用 | 春口好介 | 20 | 20 | 32.3 | 25 | 24 | 96.0 | | | |
| 医事関連法規・制度 | 春口好介 | 16 | 11 | 68.8 | 23 | 27 | 30.0 | | | |
| 物理学 | 初鹿野力 | 2 | | - | | | | | | |
| ファッションデザイン論 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 40 | 40 | | | | | | | |
| アパレル造形実習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | +0 | 40 | 100.0 | | | | 34 | 3/1 | 100.0 |
| アパレル素材論 | 丸山 尚夫 | 38 | 33 | 86.8 | | | | 34 | 34 | 100.0 |
| 調理理論 | 岩森 三千代 | 52 | | ⊹ | | | | | | |
| 食生活と健康 | 海津 夕希子 | 42 | 39 | ╢─── | | | | | | |
| 食の生活文化 | 小島 秀樹 | 52 | 31 | ╢─── | | | | | | |
| ジェンダー論 | 杉原 名穂子 | 46 | | ╢—— | | | | | | |
| ブライダル総論 | 齋藤 伸雄 | 51 | 22 | ╢—— | | | | | | |
| 介護の基本 | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | 17 | 17 | ⊹ | | | | | | |
| コミュニケーション技術 | 土永 典明/坂井 香菜美 | 11 | 17 | 100.0 | 17 | 17 | 100.0 | | | |
| 生活支援技術 (基礎) (近藤 トシコ) | 沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 17 | | 100.0 | | | |
| 生活支援技術 (基礎) (沼澤 和子) | 沼澤 和子/近藤 トシコ | | | - | 17 | | 100.0 | | | |
| 生活支援技術IV(総合演習) | 山口 友江 | | | - | 14 | 13 | | | | |
| 主点又抜びMIV(総点演員) 介護総合演習 Ⅰ | 土永 典明/柳澤 利之/山口 友江/坂井 香菜美 | | | | 17 | | 100.0 | | | |
| | | - | 37 | 07.4 | 17 | 17 | 100.0 | | | |
| こころとからだのしくみ l レクリエーション論 | 春口 好介 中野 充 | 38 17 | | ╢─── | | | | | | |
| 生活デザイン論 | 世野 元 菅原 邦生 | 59 | | -l | | | | | | |
| コミュニケーション論 | 関の美子 | 116 | | | | | | | | |
| アメリカのくらしと文化 | 関 | 32 | | | | | | | | |
| アジアの地誌 | 溝口 由己 | 24 | | | | | | | | |
| 日本経済入門 | 谷口 忠義 | 7 | | | | | | | | |
| 国内観光資源 | 青木 繁博 | 43 | | - | | | | | | |
| | | 19 | | ╢—— | | | | | | |
| 旅行実務 | 山内直美 | 4 | | | | | | | | |
| 旅行実務 II 旅行実務 III | 山内直美 | 4 | | | | | | | | |
| | 山内直美 | · · | | -l | | | | | | |
| ビジネス実務総論 | 齋藤 智 | 186 | | ╢─── | | | | | | |
| 現代の企業システム | 丸山 尚夫 | 68 | 57 | 83.8 | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| 簿記 I (2) | 西森 克士 | - | | | 1 | | 100.0 | | | |
| 簿記検定演習 | 西森・亮太 | | 00 | 70.0 | 3 | 3 | 100.0 | | | |
| ストアワーク基礎 | 小林 しほり | 33 | | ⊹ | - | | | | | |
| ファッションビジネス論 | 中島、永晶 | 40 | 1 | 2.5 | | | | | | |
| Word Expert演習(1) | 小林 美弥 | | | <u> </u> | 26 | | 80.8 | | | |
| Word Expert演習(2) | 小林 美弥 | - | | <u> </u> | 31 | | | | | |
| Word Expert演習(3) | 小林、美弥 | | | <u> </u> | 7 | | 100.0 | | | |
| リスニング演習Ⅰ | メギール イーエン | - | | <u> </u> | 25 | | 84.0 | | | |
| スピーチコミュニケーション (1) | 関 久美子 | | | | 10 | | | | | |
| スピーチコミュニケーション (2) | 関 久美子 | | | | 13 | 12 | 92.3 | | | |

| | | | 講義 | 者 回答率 受講登 级者数 回答率 数 受講登 级者数 受講登 数 24 23 95.8 30 28 93.3 31 24 77.4 8 88.9 16 94.1 | | | | | | | |
|-------------------|-------------|-----|-----|---|-----|-----|-------|-----|-----|-----|--|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | | |
| | | 録者数 | 数 | 四合平 | 録者数 | 数 | 凹合平 | 録者数 | 数 | 回答率 | |
| ボキャブラリービルディングI | 野中 辰也 | | | | 24 | 23 | 95.8 | | | | |
| ライティング演習 I | 野中 辰也 | | | | 30 | 28 | 93.3 | | | | |
| 英語検定演習 | 遠藤 かえで | | | | 31 | 24 | 77.4 | | | | |
| 経済学入門 I (市場のはたらき) | 谷口 忠義 | 9 | 8 | 88.9 | | | | | | | |
| 現代政治のしくみ | 里見 佳香 | 17 | 16 | 94.1 | | | | | | | |
| 社会の理解 I | 土永 典明 | 17 | 17 | 100.0 | | | | | | | |
| 生活工学(家電製品のしくみ) | 菅原 晃 | 31 | 25 | 80.6 | | | | | | | |
| キャリアデザイン入門 | 齋藤 智 | | | | 187 | 172 | 92.0 | | | | |
| キャリアデザイン入門 | 齋藤 智 | | | | 17 | 17 | 100.0 | | | | |
| 編入学プランニング | 野中 辰也 | | | | 4 | 3 | 75.0 | | | | |
| 地域ミッションインターンシップ | 齋藤 智 | | | | 41 | 4 | 9.8 | | | | |
| カラーコーディネート論丨 | 菅原 邦生 | 54 | 18 | 33.3 | | | | | | | |
| 基礎介護 | 土永 典明/春口 好介 | 7 | 7 | 100.0 | | | | | | | |
| 住居学概論 | 菅原 邦生 | 30 | 21 | 70.0 | | | | | | | |
| ネイル基礎総合 | 田部 香織 | | | | 25 | 25 | 100.0 | | | | |
| コンピューターシステム基礎論(1) | 南雲 秀雄 | 95 | 90 | 94.7 | | | | | | | |
| コンピューターシステム基礎論(2) | 南雲 秀雄 | 92 | 89 | 96.7 | | | | | | | |
| ICT活用演習 I (1) | 中野 充 | | | | 46 | 40 | 87.0 | | | | |
| ICT活用演習 I (2) | 中野 充 | | | | 46 | 33 | 71.7 | | | | |
| ICT活用演習 I (1) | 村山 和恵 | | | | 46 | 41 | 89.1 | | | | |
| ICT活用演習 I (2) | 村山 和恵 | | | | 64 | 60 | 93.8 | | | | |
| 初級簿記Ⅰ(1) | 西森 亮太 | 31 | 31 | 100.0 | | | | | | | |
| 初級簿記 I (2) | 西森 亮太 | 103 | 97 | 94.2 | | | | | | | |
| 中級簿記 | 西森 亮太 | 31 | 31 | 100.0 | | | | | | | |
| ソーシャルワーク論丨 | 柳澤 利之 | 20 | 19 | 95.0 | | | | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率 (人間総合学科2年)

| | | | | 講義 | 受講祭 同答者 | | | | 身 | 験・実 | 習 |
|---------------------|-----|------------------|------------|-------|---------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|
| 講義名 | | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 人間の尊厳と自立 | 柳澤 | 利之 | | | | 50 | | 92.0 | | | |
| 文学(文学に親しむ) | 山口 | 恵子 | 35 | 23 | 65.7 | | | | | | |
| 法学 | 里見 | 佳香 | 53 | 42 | 79.2 | | | | | | |
| 現代社会と福祉Ⅰ | 土永 | 典明 | 31 | 29 | 93.5 | | | | | | |
| 観光中国語会話 | 孫 2 | 望冰 | | | | 32 | 26 | 81.2 | | | |
| 人間関係とコミュニケーションⅡ | 柳澤 | 利之 | 14 | 14 | 100.0 | | | | | | |
| 和装コーディネート演習 | 小出 | 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 21 | 21 | 100.0 | | | |
| アパレルデザイン実習丨 | 小出 | 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 17 | 16 | 94.1 | | | |
| テキスタイルテスト (丸山 尚夫) | 丸山 | 尚夫/山川 菜生 | | | | | | | 32 | 28 | 87.5 |
| テキスタイルテスト (山川 菜生) | 丸山 | 尚夫/山川 菜生 | | | | | | | 32 | 10 | 31.2 |
| 染色学実験 | 丸山 | 尚夫/山川 菜生 | | | | | | | 31 | 21 | 67.7 |
| 生活統計(含官能検査) | 丸山 | 尚夫 | | | | 38 | 32 | 84.2 | | | |
| ワールドクッキング | 海津 | 夕希子 | | | | | | | 10 | 10 | 100.0 |
| 食品の鑑別演習 | 海津 | 夕希子 | | | | 9 | 9 | 100.0 | | | |
| ライフステージ栄養学 | 谷口 | 正之 | 20 | 17 | 85.0 | | | | | | |
| ブライダルサービス | | 伸雄 | 43 | 22 | 51.2 | | | | | | |
| 生活支援技術Ⅲ(家事援助) | 岩森 | 三千代/菅原 邦生/小出 真理子 | | | | 14 | 13 | 92.9 | | | |
| 介護過程Ⅱ | 柳澤 | 利之/坂井 香菜美 | | | | 14 | 13 | 92.9 | | | |
| 介護総合演習Ⅲ | 土永 | 典明/柳澤 利之/山口 友江 | | | | 14 | 12 | 85.7 | | | |
| 発達と老化の理解Ⅰ | 柳澤 | 利之 | 15 | 14 | 93.3 | | | | | | |
| 認知症の理解Ⅱ | 山口 | 友江 | 15 | 14 | 93.3 | | | | | | |
| 障害の理解Ⅱ | 山口 | 友江 | 15 | 14 | 93.3 | | | | | | |
| 色彩文化論 | 山川 | 菜生 | 51 | 31 | 60.8 | | | | | | |
| 外国為替入門 | 孫 2 | 型冰 | 58 | 39 | 67.2 | | | | | | |
| ことばの科学 | 野中 | 辰也 | 11 | 10 | 90.9 | | | | | | |
| 新潟の地誌(地誌学入門) | 菅原 | 陽心 | 22 | 14 | 63.6 | | | | | | |
| 観光ビジネス基礎研修 | 若井 | 省三 | 51 | 34 | 66.7 | | | | | | |
| 上級ビジネス実務総論 | 齋藤 | 智 | 72 | 50 | 69.4 | | | | | | |
| 食品流通と消費 | 谷口 | 正之 | 25 | 23 | 92.0 | | | | | | |
| 消費生活論 | 谷口 | 忠義 | 48 | 39 | 81.2 | | | | | | |
| 表計算ソフトウェア活用演習 | 南雲 | 秀雄 | | | | 28 | 26 | 92.9 | | | |
| プレゼンテーション技術演習 | 村山 | 和恵 | | | | 10 | 5 | 50.0 | | | |
| Webコンテンツ作成演習 | 中野 | 充 | | | | 46 | 30 | 65.2 | | | |
| 洋楽で学ぶ英語 | 野中 | 辰也 | | | | 6 | 6 | 100.0 | | | |
| スピーチクリニック | メギ- | -ル イーエン | | | | 6 | 5 | 83.3 | | | |
| ライティング演習Ⅲ | メギ- | -ル イーエン | | | | 5 | 2 | 40.0 | | | |
| 英会話上級 | タッシ | シュ ダニエル | | | | 9 | 7 | 77.8 | | | |
| 英語検定演習Ⅲ | 遠藤 | かえで | | | | 9 | 8 | 88.9 | | | |
| TOEIC演習 | 遠藤 | かえで | | | | 14 | 14 | 100.0 | | | |
| 金融入門 | 西森 | 亮太 | 60 | 55 | 91.7 | | | | | | |
| 海外旅行実務 | 青木 | 繁博 | 25 | 22 | 88.0 | | | | | | |
| ビジネスマナー | 齋藤 | 智 | | | | 77 | 43 | 55.8 | | | |
| 編入基礎英語Ⅲ | 野中 | 辰也 | | | | 5 | 5 | 100.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅱ(1) | 土永 | 典明 | | | | 10 | 9 | 90.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅱ(2) | 野中 | 辰也 | | | | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅱ(3) | 谷口 | 忠義 | | | | 4 | 3 | 75.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅱ(4) | 齋藤 | 智 | | | | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| 観光マーケティング | 村山 | 和恵 | 59 | 43 | 72.9 | | | | | | |
| 介護の基本Ⅳ | 近藤 | トシコ | 15 | 11 | 73.3 | | | | | | |
| 医療的ケアⅡ | 春口 | 好介 | 14 | 13 | 92.9 | | | | | | |
| 医療的ケアⅢ | 春口 | 好介/山口 友江 | | | | 14 | 14 | 100.0 | | | |
| ホスピタリティ論 | 村山 | 和恵 | 101 | 86 | 85.1 | | | | | | |
| カラーデザイン | 菅原 | 邦生 | | | | | | | 26 | 17 | 65.4 |
| 編入基礎科目Ⅱ(1) | 孫 2 | 型冰 | | | | 5 | 4 | 80.0 | | | |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 録者数 数 回答率 録者数 101 85 84.2 62 61 98.4 7 5 71.4 45 45 45 45 | | | | | |
|---------------|--------------------|-----|---|------|-----|-----|-------|--|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | | |
| | | 録者数 | 数 | 四合平 | 録者数 | 数 | 回答率 | |
| 心理学 | 宮崎 隆穂 | 101 | 85 | 84.2 | | | | |
| 音楽 | 栄長 敬子/野口 雅史 | 62 | 61 | 98.4 | | | | |
| 物理学 | 初鹿野 力 | 7 | 5 | 71.4 | | | | |
| 英語 I (A) | 関 久美子 | | | | 45 | 44 | 97.8 | |
| 英語 I (B) | 青木 繁博 | | | | 45 | 42 | 93.3 | |
| 英語 I (C) | 関 久美子 | | | | 45 | 44 | 97.8 | |
| 英会話 | メギール イーエン | | | | 28 | 28 | 100.0 | |
| 中国語丨 | 天野 祐子 | | | | 1 | 1 | 100.0 | |
| スポーツ(C) | 池田 恵子 | | | | 45 | 41 | 91.1 | |
| スポーツ(B) | 豊嶋 亜紀子 | | | | 45 | 37 | 82.2 | |
| スポーツ(A) | 池田 恵子 | | | | 45 | 38 | 84.4 | |
| 社会福祉概論 | 時本 英知 | 135 | 129 | 95.6 | | | | |
| 図画工作 I (C) | 福岡 龍太 | | | | 45 | 42 | 93.3 | |
| 図画工作 I (A) | 福岡 龍太 | | | | 45 | 37 | 82.2 | |
| 図画工作 I (B) | 福岡 龍太 | | | | 45 | 43 | 95.6 | |
| 体育 I (C) | 青野 光子 | | | | 45 | 44 | 97.8 | |
| 体育 I (A) | 青野 光子 | | | | 45 | 43 | 95.6 | |
| 体育 I (B) | 青野 光子 | | | | 45 | 41 | 91.1 | |
| 発達心理学 | 宮崎 隆穂 | 140 | 124 | 88.6 | | | | |
| 人間関係指導法 I (A) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 45 | 45 | 100.0 | |
| 人間関係指導法 I (C) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 45 | 44 | 97.8 | |
| 人間関係指導法 I (B) | 梨本 竜子/相澤 里美/小嶋 かおり | | | | 45 | 44 | 97.8 | |
| 保育原理(2) | 仲真人 | 67 | 64 | 95.5 | | | | |
| 保育原理(1) | 仲真人 | 68 | 59 | 86.8 | | | | |
| 音楽 I A(1) | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 68 | 65 | 95.6 | |
| 音楽 I A(2) | 栄長 敬子/野口 雅史 | | | | 67 | 64 | 95.5 | |
| 保育内容総論(B) | 仲真人 | | | | 45 | 27 | 60.0 | |
| 保育内容総論(A) | 仲真人 | | | | 45 | 40 | 88.9 | |
| 保育内容総論(C) | 仲真人 | | | | 45 | 41 | 91.1 | |
| 情報処理演習 (1) | 中野 充 | | | | 68 | 46 | 67.6 | |
| 情報処理演習 (2) | 村山 和恵 | | | | 67 | 65 | 97.0 | |
| 子どもの保健 | 浅見 直 | 135 | 68 | 50.4 | | | | |
| 幼児と言葉 | 峰本 義明 | 135 | 130 | 96.3 | | | | |
| 幼児と健康 | 青野 光子 | 135 | 132 | 97.8 | | | | |
| 音楽基礎 | 栄長 敬子 | 64 | 62 | 96.9 | | | | |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | | | 講義 | 演習 | | | |
|----------------|--------------------|------------|-------|-------|------------|-------|------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 文学 | 山口 恵子 | 5 | 5 | 100.0 | | | |
| 生物学 | 紙谷 智彦 | 110 | 68 | 61.8 | | | |
| 日本国憲法 | 里見 佳香 | 123 | 93 | 75.6 | | | |
| 音楽Ⅲ(1) | 栄長 敬子 | | | | 81 | 46 | 56.8 |
| 音楽Ⅲ(2) | 栄長 敬子 | | | | 41 | 28 | 68.3 |
| 図画工作 (1) | 福岡 龍太 | | | | 27 | 25 | 92.6 |
| 図画工作 II (2) | 福岡 龍太 | | | | 19 | 18 | 94.7 |
| 図画工作 II (3) | 福岡 龍太 | | | | 24 | 16 | 66.7 |
| 体育 | 青野 光子 | | | | 28 | 21 | 75.0 |
| 臨床心理学 | 真壁 あさみ | 6 | 4 | 66.7 | | | |
| 教育制度論 | 仲 真人 | 123 | 88 | 71.5 | | | |
| 環境指導法 | 梨本 竜子/山城 いつき/相澤 里美 | | | | 123 | 102 | 82.9 |
| 言葉指導法 (1) | 峰本 義明 | | | | 40 | 35 | 87.5 |
| 言葉指導法 II (2) | 峰本 義明 | | | | 41 | 29 | 70.7 |
| 言葉指導法 II (3) | 峰本 義明 | | | | 41 | 37 | 90.2 |
| 教育方法論 | 仲 真人 | 123 | 78 | 63.4 | | | |
| 幼児理解 | 相澤 里美 | 123 | 85 | 69.1 | | | |
| 教育心理学演習(B) | 相澤 里美 | | | | 42 | 28 | 66.7 |
| 教育心理学演習(A) | 相澤 里美 | | | | 40 | 33 | 82.5 |
| 教育心理学演習(C) | 相澤 里美 | | | | 41 | 35 | 85.4 |
| 社会的養護Ⅱ(A) | 治雅史 | | | | 40 | 39 | 97.5 |
| 社会的養護 II (B) | 治雅史 | | | | 42 | 38 | 90.5 |
| 社会的養護Ⅱ(C) | 高野 善晴 | | | | 41 | 22 | 53.7 |
| 子育て支援(A) | 吉川 智恵子 | | | | 40 | 39 | 97.5 |
| 子育て支援(B) | 山城 いつき | | | | 42 | 37 | 88.1 |
| 子育て支援(C) | 吉川 智恵子 | | | | 41 | 37 | 90.2 |
| 乳児保育 II (A) | 上原 由美 | | | | 40 | 36 | 90.0 |
| 乳児保育 II (B) | 上原 由美 | | | | 42 | 31 | 73.8 |
| 乳児保育 II (C) | 上原 由美 | | | | 41 | 36 | 87.8 |
| 特別支援保育論 II (A) | 時本 英知 | | | | 40 | 33 | 82.5 |
| 特別支援保育論 II (B) | 時本 英知 | | | | 42 | 31 | 73.8 |
| 特別支援保育論Ⅱ(C) | 時本 英知 | | | | 41 | 38 | 92.7 |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|--|--|
| 質問事項 | | 主件 | | | 人間総合学科 | | 幼児教育学科 | | | | |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | | |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | - | | |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | - | | |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.6 | 4.8 | 4.4 | 4.5 | 4.8 | 4.4 | 4.6 | - | | |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | - | | |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | - | | |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | - | | |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.2 | 4.2 | 3.6 | 4.2 | 4.5 | 3.6 | 4.1 | 4.0 | - | | |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | - | | |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.4 | 4.0 | 4.1 | 3.4 | 3.8 | 4.1 | 3.4 | 4.1 | - | | |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.1 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.4 | 4.6 | 4.1 | 4.6 | - | | |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.5 | - | | |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.7 | - | | |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | :体 | | | | | | | | | | | 学科 | 斗別 | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | ± | 144 | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | | | |
| MMT-X | | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 |
| | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.7 | 2.7 | 2.9 | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 2.8 | 2.6 | 2.9 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 3.2 | 3.6 | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.5 | 3.1 | 3.5 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.7 | 3.5 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 |

表4-2 演習評価時系列

| 双4-2 澳自計IIIII时示列 | | | | | | | | | | | | | | | | 学科 | 科別 | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | 全 | 体 | | | | | | | 人間総 | 合学科 | | | | | | | 幼児教 | 育学科 | 科 | | |
| 貝仰争快 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 |
| | 後期 | 前期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 3.0 | 2.9 | 3.2 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 3.0 | 2.8 | 3.2 | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| | 質問事項 | | | 全 | 体(人間 | 総合学科 | 4) | | |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 貝川争供 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 |
| | | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.9 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.8 |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.8 | 3.5 | 2.9 | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 3558 名

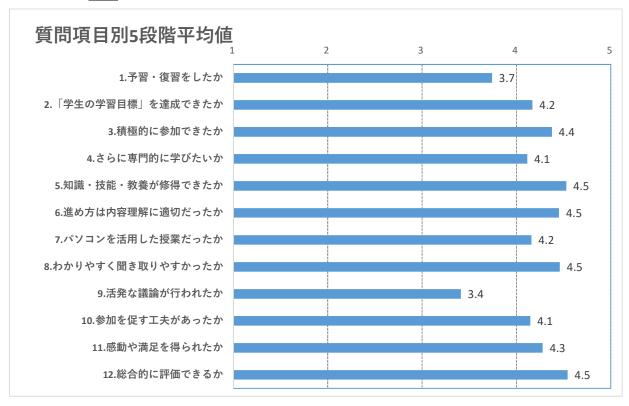


図2. 全学科 全学年 演習



図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ 回答人数 <u>120</u> 名

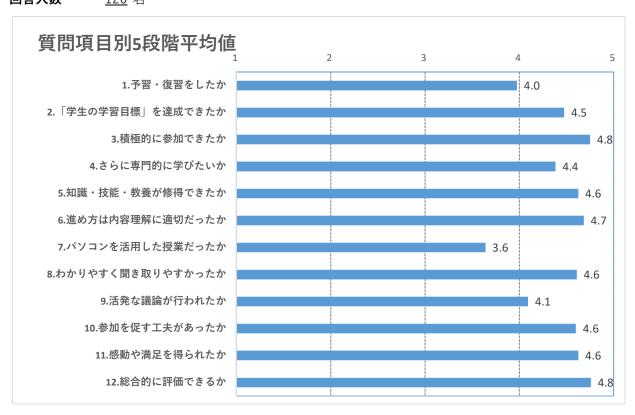


図4. 人間総合学科 講義

回答人数 <u>2218</u> 名

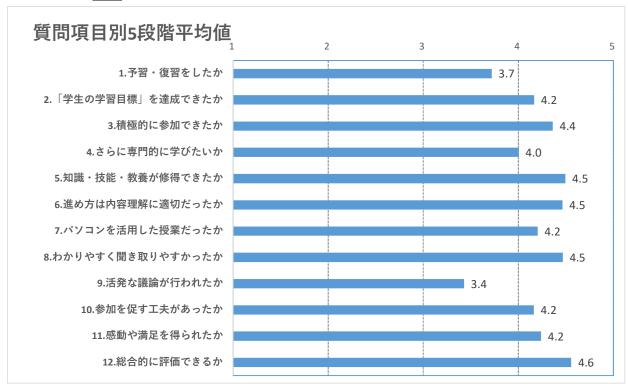


図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 1340 名



図6. 人間総合学科 演習

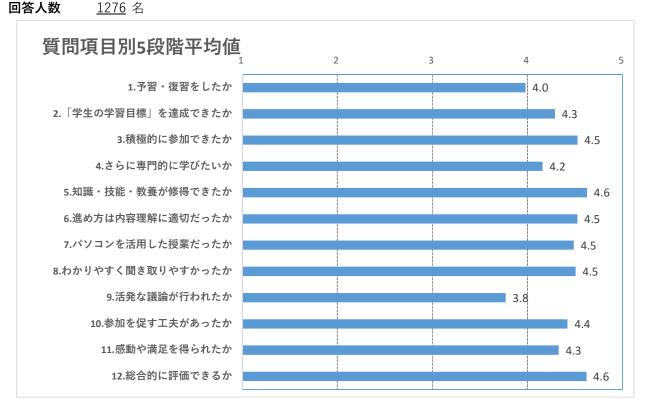


図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 1876 名

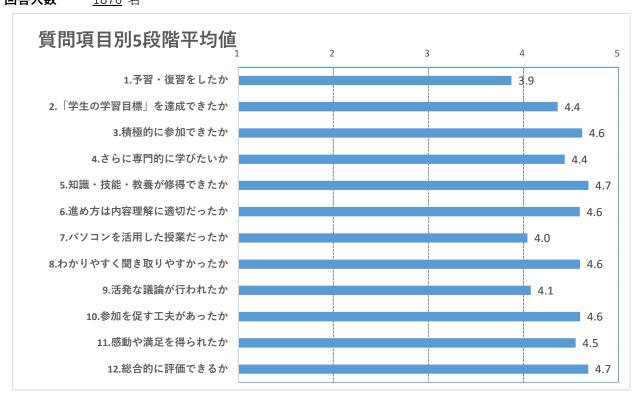
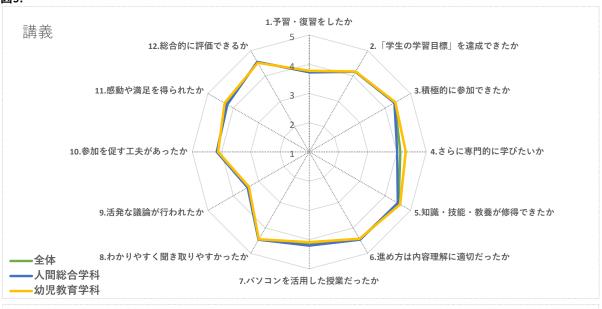


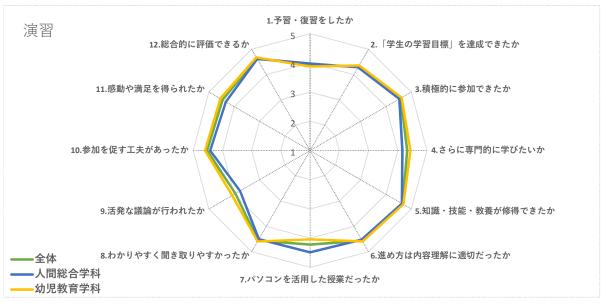
図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

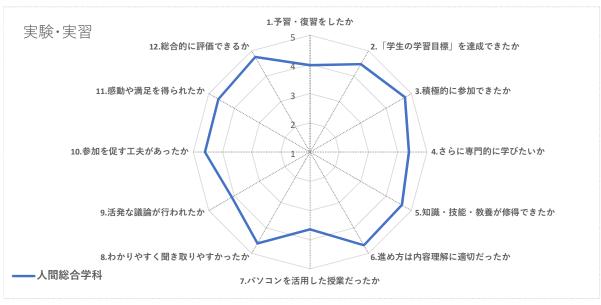
回答人数 <u>120</u> 名











「授業についてのアンケート調査」 結果報告書

2022年度 後期

新潟青陵大学短期大学部

表1-1 調査対象(実人数)

| | 1学年 2021年度 入学生 | 2学年 2022年度 入学生 | 総計 |
|--------|----------------------|----------------------|-----|
| 人間総合学科 | 200 | 203 | 403 |
| 幼児教育学科 | 134 | 124 | 258 |
| 合計 | 334 | 327 | 661 |

表1-2 調査対象 (学年・学科別延べ人数)

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|-----|-------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 作い日日 |
| 人間総合学科 | 1,248 | 606 | 1,854 | 1,708 | 425 | 2,133 | 54 | 91 | 145 | 4,132 |
| 幼児教育学科 | 1,217 | 496 | 1,713 | 1,611 | 788 | 2,399 | | | | 4,112 |
| 合計 | 2,465 | 1,102 | 3,567 | 3,319 | 1,213 | 4,532 | 54 | 91 | 145 | 8,244 |

表1-3 調査対象科目数

| | | 講義 | | | 演習 | | | 実験・実習 | | 総計 |
|--------|----|----|----|-----|----|-----|-----|-------|----|------|
| | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 1年 | 2年 | 合計 | 形の自日 |
| 人間総合学科 | 34 | 19 | 53 | 66 | 39 | 105 | 2 | 5 | 7 | 165 |
| 幼児教育学科 | 14 | 6 | 20 | 42 | 29 | 71 | | | | 91 |
| 合計 | 48 | 25 | 73 | 108 | 68 | 176 | 2 5 | | 7 | 256 |

表2-1 科目別被調査者数と回答率(人間総合学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|-----------------|---|------------|----------|-------|------------|----------|-------|------------|----------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 基礎ゼミ | 野中 辰也 | | | | 9 | 8 | 88.9 | | | |
| 基礎ゼミ | 海津 夕希子 | | | | 10 | 10 | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 青木 繁博 | | | | 10 | 10 | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 村山 和恵 | | | | 12 | 11 | 91.7 | | | |
| 基礎ゼミ | 関 久美子 | | | | 11 | 10 | 90.9 | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口 忠義 | | | | 24 | 19 | 79.2 | | | |
| 基礎ゼミ | 土永 典明 | | | | 9 | 9 | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 柳澤 利之 | | | | 11 | 11 | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 丸山 尚夫 | | | | 10 | 9 | 90.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 齋藤 智 | | | | 10 | 10 | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | 孫犁冰 | | | | 12 | 10 | 83.3 | | | |
| 基礎ゼミ | 春口好介 | | | | 12 | 11 | 91.7 | | | |
| 基礎ゼミ | 岩森 三千代 | | | | 10 | 6 | | | | |
| 基礎ゼミ | 菅原 邦生 | | | | 10 | 8 | | | | |
| 基礎ゼミ | 谷口正之 | | | | 10 | 9 | | | | |
| | | | | | 10 | | 100.0 | | | |
| 基礎ゼミ | | | | | | | | | | |
| 基礎ゼミ | 山口 友江 | - | | | 8 | | 100.0 | - | - | |
| 基礎ゼミ | 西森 亮太 | | | | 12 | 11 | 91.7 | | | |
| キャリアサポート | 柳澤 利之/神戸 真/宮川 鉄平 | | | | 200 | 163 | | - | - | |
| 教養演習 I (1) | 丸山 恒夫 | | | | 46 | 25 | 54.3 | | | |
| 教養演習Ⅰ(1) | 丸山 恒夫 | | | | 46 | 34 | 73.9 | | | |
| 教養演習Ⅰ(2) | 丸山 恒夫 | | | | 44 | 27 | 61.4 | | | |
| 教養演習Ⅰ(2) | 丸山 恒夫 | | | | 47 | 32 | 68.1 | | | |
| 教養演習Ⅱ(1) | 谷口 忠義 | | | | 23 | 17 | 73.9 | | | |
| 教養演習Ⅱ(1) | 相馬 行男 | | | | 23 | 9 | 39.1 | | | |
| 教養演習Ⅱ(1) | 初鹿野 力 | | | | 23 | 14 | 60.9 | | | |
| 教養演習Ⅱ(1) | 佐々木 翔 | | | | 23 | 21 | 91.3 | | | |
| 教養演習Ⅱ(2) | 谷口 忠義 | | | | 23 | 17 | 73.9 | | | |
| 教養演習Ⅱ(2) | 相馬 行男 | | | | 21 | 8 | 38.1 | | | |
| 教養演習Ⅱ(2) | 初鹿野 力 | | | | 24 | 10 | 41.7 | | | |
| 教養演習Ⅱ(2) | 佐々木 翔 | | | | 23 | 21 | 91.3 | | | |
| 経済学(くらしと経済) | 谷口 忠義 | 42 | 31 | 73.8 | | | | | | |
| 英語 | 青木 繁博 | | | | 31 | 30 | 96.8 | | | |
| 英会話 (1) | メギール イーエン | | | | 13 | 13 | 100.0 | | | |
| 英会話 II (2) | ホープ・ジェーン | | | | 14 | 13 | | | | |
| 英会話 II (3) | タッシュ ダニエル | | | | 12 | | 100.0 | | | |
| 中国語Ⅱ | 孫 犁冰 | | | | 12 | | | | | |
| 中国語会話 | 孫 犁冰 | | | | 19 | | 78.9 | | | |
| 情報処理演習 (1) | 村山和恵 | | | | 1 | | 100.0 | | | |
| 情報処理演習 (2) | 村山和恵 | | | | 1 | | 100.0 | | | |
| | 関 | 17 | 14 | 82.4 | 1 | | | | | |
| アパレル造形実習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 17 | 14 | 02.4 | | | | 25 | 23 | 02.0 |
| | | | | | 32 | 22 | 100.0 | 25 | 23 | 92.0 |
| ファッションコーディネート演習 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | 27 | 2.4 | 01.0 | 32 | 32 | 100.0 | | | |
| アパレル素材論Ⅱ | 丸山 尚夫 | 37 | 34 | | | | | | | |
| 染色学 | 丸山 尚夫 | 63 | | 88.9 | | | | | | - |
| フードコーディネート論 | 小島秀樹 | 60 | 32 | 53.3 | | | | | | |
| 基礎調理実習 | 岩森三千代 | | | | | | | 29 | 28 | 96.6 |
| フードマテリアルズ | 海津 夕希子 | 32 | 29 | | | | | | | |
| 食の安全性 | 谷口 正之 | 34 | 28 | 82.4 | | | | | | |
| ブライダルマーケティング | 齋藤 伸雄 | 41 | 23 | 56.1 | | | | | | |
| 介護の基本Ⅱ | 近藤 トシコ | 17 | 10 | 58.8 | | | | | | |
| 介護の基本Ⅱ(近藤 トシコ) | 近藤 トシコ | 17 | 14 | 82.4 | | | | | | |
| 生活支援技術 II (応用) | 沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 17 | 16 | 94.1 | | | |
| 介護過程 | 土永 典明/坂井 香菜美 | | | | 17 | 17 | 100.0 | | | |
| 介護総合演習Ⅱ | 土永 典明/柳澤 利之/山口 友江/坂井 香菜美 | | | | 17 | 16 | 94.1 | | | |
| 認知症の理解 | 山口 友江 | 17 | 15 | 88.2 | | | | | | |
| 障害の理解 | 山口 友江 | 17 | 17 | 100.0 | | | | | | |
| こころとからだのしくみⅡ | 山口 友江 | 17 | | 100.0 | | | | | | |
| 基本介護技術 | 土永 典明/柳澤 利之/春口 好介/山口 友江/坂井 香菜美/沼澤 和子/近藤 トシコ | | | | 7 | 2 | 28.6 | | | |
| | | 1 | | l——— | <u> </u> | 5 | | | - | l |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | 実験・実 | 習 |
|------------------|--------------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|----------|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | | 受講登 | 回答者 | | | 回答者 | |
| | | 録者数 | 数 | 回答率 | 録者数 | 数 | 回答率 | 録者数 | 数 | 回答率 |
| 世界経済入門 | 孫 犁冰 | 27 | 18 | 66.7 | | | | | | |
| 社会心理学 | 碓井 真史 | 63 | 17 | 27.0 | | | | | | |
| 人間関係論 | 佐藤 朗子 | 98 | 83 | 84.7 | | | | | | |
| アメリカの地誌 | 関 久美子 | 34 | 32 | 94.1 | | | | | | |
| 観光入門 | 青木 繁博 | 33 | 31 | 93.9 | | | | | | |
| 旅行ビジネス実務 | 若井 省三 | 36 | 21 | 58.3 | | | | | | |
| ビジネス実務演習(1) | 齋藤 智 | | | | 48 | 25 | 52.1 | | | |
| ビジネス実務演習(2) | 齋藤 智 | | | | 104 | 27 | 26.0 | | | |
| 文書実務(1) | 瀬尾 明喜子 | 113 | 90 | 79.6 | | | | | | |
| 文書実務(2) | 瀬尾 明喜子 | 27 | 23 | 85.2 | | | | | | |
| 簿記Ⅱ(1) | 西森 亮太 | 1 | 1 | 100.0 | | | | | | |
| 簿記Ⅱ(2) | 西森 亮太 | 2 | 1 | 50.0 | | | | | | |
| 簿記検定演習Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| ストアワーク実務演習 | 小林 しほり | | | | 8 | 4 | 50.0 | | | |
| ファッションビジネス演習 | 丸山 尚夫 | | | | 37 | 31 | 83.8 | | | |
| マーケティング論 | 西森 亮太 | 145 | 124 | 85.5 | | | | | | |
| 映画で学ぶ英語 | 野中 辰也 | | | | 12 | 11 | 91.7 | | | |
| リスニング演習Ⅱ | メギール イーエン | | | | 12 | 11 | 91.7 | | | |
| スピーチコミュニケーションⅡ | 関 久美子 | | | | 13 | 13 | 100.0 | | | |
| ボキャブラリービルディングⅡ | 野中 辰也 | | | | 7 | 7 | 100.0 | | | |
| ライティング演習 | 野中 辰也 | | | | 9 | 9 | 100.0 | | | |
| 英語検定演習 | 遠藤 かえで | | | | 15 | 12 | 80.0 | | | |
| インターンシップ | 孫 犁冰/西森 亮太 | | | | 101 | 92 | 91.1 | | | |
| 経済学入門Ⅱ(国民所得のしくみ) | 谷口 忠義 | 10 | 7 | 70.0 | | | | | | |
| 社会の理解Ⅱ | 土永 典明 | 17 | 16 | 94.1 | | | | | | |
| プレゼンテーション | 村山 和恵 | 23 | 16 | 69.6 | | | | | | |
| インテリアデザイン概論 | 菅原 邦生 | 53 | 44 | 83.0 | | | | | | |
| カラーコーディネート論Ⅱ | 菅原 邦生 | 33 | 29 | 87.9 | | | | | | |
| 介護の基本Ⅲ | 柳澤 利之/坂井 香菜美 | 17 | 14 | 82.4 | | | | | | |
| 医療的ケアΙ | 春口 好介 | 17 | 15 | 88.2 | | | | | | |
| 観光実務 | 孫 犁冰 | 57 | 52 | 91.2 | | | | | | |
| 食統計演習(含官能評価) | 谷口 正之 | | | | 17 | 13 | 76.5 | | | i |
| ICT活用演習 II (1) | 村山 和恵 | | | | 50 | 30 | 60.0 | | | |
| ICT活用演習 II (2) | 村山 和恵 | | | | 48 | 38 | 79.2 | | | i |
| ICT活用演習 II (3) | 中野 充 | | | | 42 | 23 | 54.8 | | | i |
| ICT活用演習 II (4) | 中野 充 | | | | 40 | 18 | 45.0 | | | |
| 初級簿記Ⅱ(1) | 西森 亮太 | | | | 13 | 13 | 100.0 | | | |
| 初級簿記Ⅱ(2) | 西森 亮太 | | | | 116 | 98 | 84.5 | | | |
| 中級簿記Ⅱ | 西森 亮太 | | | | 25 | 20 | 80.0 | | | |
| TOEIC演習 I | 遠藤 かえで | | | | 13 | 11 | 84.6 | | | |
| 心理学研究法 | 佐藤 朗子 | 11 | 10 | 90.9 | | | | | | |
| ソーシャルワーク論Ⅱ | 柳澤 利之 | 20 | 17 | 85.0 | | | | | | |

表2-2 科目別被調査者数と回答率 (人間総合学科2年)

| | | | 講義 | | | 演習 | | 3 | ミ験・実 | 習 |
|-------------------|--------------------|---------|----------|----------|------------|-------|-------|------------|-------|----------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 | 受講登 録者数 | 回答者 数 | 回答率 |
| 特別研究 | 野中 辰也 | | | | 2 | 2 | 100.0 | | | |
| 特別研究 | 海津 夕希子 | | | | 9 | 8 | 88.9 | | | |
| 特別研究 | 青木 繁博 | | | | 8 | 8 | 100.0 | | | |
| 特別研究 | 村山 和恵 | | | | 15 | 3 | 20.0 | | | |
| 特別研究 | 関 久美子 | | | | 15 | 14 | 93.3 | | | |
| 特別研究 | 土永 典明 | | | | 6 | 4 | 66.7 | | | |
| 特別研究 | 柳澤利之 | | | | 9 | 9 | 100.0 | | | |
| 特別研究 | 丸山 尚夫 | | | | 19 | 15 | 78.9 | | | |
| 特別研究 | 齋藤 智 | | | | 22 | 10 | 45.5 | | | |
| 特別研究 | 孫 犁冰 | | | | 21 | 18 | 85.7 | | | |
| 特別研究 | 春口 好介 | | | | 13 | 10 | | | | |
| 特別研究 | 岩森 三千代 | | | - | 17 | 11 | 64.7 | | | |
| 特別研究 | 菅原 邦生 | | | - | 6 | | | | | |
| 特別研究 | 谷口 正之 | | | - | 1 | 1 | | | | - |
| 特別研究 | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | 13 | 12 | | | | |
| | | | | l | | | l | | | |
| 特別研究 | 西森 亮太 | | 0.4 | 00.0 | 28 | 23 | 82.1 | | | |
| 現代社会と福祉Ⅱ | 土永 典明 | 30 | 24 | 80.0 | 4.0 | | 05.0 | | | |
| スポーツ (1) | 豊嶋 亜紀子 | | | 0.7.5 | 16 | 4 | 25.0 | | | |
| 地域創生学 | 齋藤 智 | 16 | 13 | 81.2 | | | - | - | | 400 - |
| アパレルデザイン実習Ⅱ | 小出 真理子/鶴橋 昌子 | | | | | | | 13 | | 100.0 |
| テキスタイルテスト | 丸山 尚夫 | | | | | | | 28 | 9 | 32.1 |
| フードスペシャリスト論 | 海津 夕希子 | 4 | 4 | 100.0 | | | | | | |
| テーブルコーディネート | 小島 秀樹 | | | | | | | 14 | 7 | 50.0 |
| 食品商品学 | 谷口 正之 | 23 | 19 | 82.6 | | | | | | |
| 食品学実験 | 海津 夕希子 | | | | | | | 3 | 3 | 100.0 |
| 生活環境論 | 丸山 尚夫 | 39 | 18 | 46.2 | | | | | | |
| 現代環境論 | 谷口 忠義 | 15 | 7 | 46.7 | | | | | | |
| 家族関係学(現代の結婚と家族) | 宮崎 隆穂 | 118 | 62 | 52.5 | | | | | | |
| ブライダルサービス演習 | 齋藤 伸雄 | | | | 23 | 8 | 34.8 | | | |
| 介護過程Ⅲ(坂井 香菜美) | 土永 典明/柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | 14 | 4 | 28.6 | | | |
| 介護過程Ⅲ(土永 典明) | 土永 典明/柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | 14 | 5 | 35.7 | | | |
| 介護過程Ⅲ(柳澤 利之) | 土永 典明/柳澤 利之/坂井 香菜美 | | | | 14 | 7 | 50.0 | | | |
| 介護総合演習Ⅳ | 土永 典明/柳澤 利之/山口 友江 | | | | 14 | 7 | 50.0 | | | |
| 発達と老化の理解Ⅱ | 柳澤利之 | 15 | 14 | 93.3 | | | | | | |
| ヨーロッパの地誌 | 青木 繁博 | 29 | 23 | 79.3 | | | | | | |
| 日本文化論 | 荻 美津夫 | 24 | 4 | 16.7 | | | | | | |
| 地域の経済と社会 | 谷口 忠義 | 23 | 14 | I | | | | | | |
| 現代経営入門 | 堀川 祐里 | 17 | - | I | | | | | | |
| 上級ビジネス実務演習 | 近藤 美和 | 11 | 14 | 02.4 | 21 | 18 | 85.7 | | | |
| 医療管理学 | 春口 好介 | 26 | 19 | 73.1 | 21 | 10 | 03.7 | | | |
| 医療秘書事務 | 春口 好介 | 25 | | I | | | | | | - |
| 医療事務 | 春口 好介 | 25 | | I | | | | | | |
| 医療事務 | | 25 | | I | | | | | | |
| | 春口好介 | | | | | | | | | |
| 消費科学(衣料品流通と消費) | 丸山 尚夫 | 37 | 20 | 54.1 | 0.7 | 00 | 741 | | | |
| Excel Expert演習(1) | 小林 美弥 | | | <u> </u> | 27 | | 74.1 | | | - |
| Excel Expert演習(2) | 小林 美弥 | | | | 1 | | 100.0 | | | - |
| 文書処理ソフトウェア活用演習 | 村山和恵 | | | ļ | 25 | | 56.0 | | | |
| トラベル英会話 | メギール イーエン | | | | 3 | | II | | | |
| ビジネス英会話 | メギール イーエン | | | | 4 | | | | | |
| リスニング演習Ⅲ | メギール イーエン | | | | 3 | | 100.0 | | | |
| スピーチコミュニケーションⅢ | 関 久美子 | | | | 1 | | 100.0 | | | |
| 英会話上級Ⅱ | タッシュ ダニエル | | | | 3 | | 66.7 | | | |
| 編入基礎英語IV | 野中 辰也 | | | | 4 | 4 | 100.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅲ(1) | 土永 典明 | | | | 4 | 4 | 100.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅲ(2) | 野中 辰也 | | | | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅲ(3) | 谷口 忠義 | | | | 2 | 1 | 50.0 | | | |
| 編入専門科目Ⅲ(4) | 齋藤 智 | | | | 1 | | | | | |
| インテリアデザイン実習 | 菅原 邦生 | | | | | | | 33 | 22 | 66.7 |
| ビジネスドキュメント演習 | 齋藤 智 | | | | 10 | 5 | 50.0 | | | |
| | | | | | | | | | | ii . |

| | | | 講義 | | | 演習 | | 身 | ₹験・実 | 習 |
|---------|-------|-----|-----|------|-----|-----|-------|-----|------|-----|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | 凹合华 | 録者数 | 数 | 凹 | 録者数 | 数 | 凹合平 |
| 組織と人材 | 齋藤 智 | 27 | 23 | 85.2 | | | | | | |
| 編入基礎科目Ⅲ | 孫 犁冰 | | | | 4 | 4 | 100.0 | | | |
| 流通ビジネス論 | 西森 亮太 | 88 | 71 | 80.7 | | | | | | |

表2-3 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科1年)

| | | | 講義 | | | 演習 | |
|-----------------|-------------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | 111 |
| 心理学 | 宮崎隆穂 | 5 | 5 | 100.0 | | | |
| 歴史 | 高橋 秀樹 | 1 | | | | | |
| 教養 I (国語) | 峰本 義明 | | | | 68 | | 85.3 |
| 教養 I (国語) | 峰本。義明 | | | | 66 | | 92.4 |
| 教養Ⅱ(数学) | 谷口 忠義 | | | | 33 | | 90.9 |
| 教養 II (数学) | 相馬 行男 | | | | 33 | | 75.8 |
| 教養 II (数学) | 初鹿野 力 | | | | 34 | 18 | |
| 教養 II (数学) | 佐々木 翔 | | | | 34 | 27 | 79.4 |
| 基礎ゼミ | 峰本 義明 | | | | 14 | | |
| 基礎ゼミ | 青野 光子 | | | | 14 | | |
| 基礎ゼミ | 宮崎隆穂 | | | | 14 | | 50.0 |
| 基礎ゼミ | 時本 英知 | | | | 12 | | |
| 基礎ゼミ | 仲真人 | | | | 14 | | 92.9 |
| 基礎ゼミ | 栄長 敬子 | | | | 14 | | 85.7 |
| 基礎ゼミ | 相澤 里美 | | | | 13 | | 100.0 |
| 基礎ゼミ | 野口雅史 | | | | 13 | | 92.3 |
| 基礎ゼミ | 梨本 竜子 | | | | 13 | 12 | 92.3 |
| 基礎ゼミ | 福岡 龍太 | | | | 13 | | 92.3 |
| 英語 II (A) | 関 久美子 | | | | 45 | | 93.3 |
| 英語 II (B) | 青木 繁博 | | | | 45 | | 97.8 |
| 英語 II (C) | 関 久美子 | | | | 45 | | 93.3 |
| 音楽川(1) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 67 | 54 | 80.6 |
| 音楽 II (2) | 野口 雅史/笠原 圭子 | | | | 65 | 55 | 84.6 |
| 教育学概論 | 仲真人 | 137 | 120 | | | | |
| 教育心理学 | 宮崎隆穂 | 132 | 104 | | | | |
| カリキュラム論(1) | 仲真人 | 68 | 51 | | | | |
| カリキュラム論(2) | 仲 真人 | 69 | 62 | 89.9 | | | |
| 健康指導法 I (A) | 青野 光子 | | | | 45 | | 93.3 |
| 健康指導法 I (B) | 青野・光子 | | | | 44 | | |
| 健康指導法 I (C) | 青野 光子 | | | | 45 | | 95.6 |
| 言葉指導法 I (A) | 峰本 義明 | | | | 45 | | |
| 言葉指導法 I (B) | 峰本 義明 | | | | 44 | | |
| 言葉指導法 I (C) | 峰本 義明 | | | | 45 | | |
| 表現(身体)指導法 I (A) | 青野 光子 | | | | 45 | | 82.2 |
| 表現(身体)指導法 I (B) | 青野 光子 | | | | 44 | | |
| 表現(身体)指導法 I (C) | 青野 光子 | | | | 45 | | |
| 表現(造形)指導法 I (A) | 福岡龍太 | | | | 45 | | |
| 表現(造形)指導法 I (B) | 福岡 龍太 | | | | 44 | | |
| 表現(造形)指導法 I (C) | 福岡 龍太 | | | | 45 | | 93.3 |
| 音楽 I B(A) | 栄長 敬子 | | | | 45 | | |
| 音楽 B(B) | 栄長 敬子 | | | | 44 | | |
| 音楽 B(C) | 栄長 敬子 | | | | 45 | | 75.6 |
| 情報処理演習 II (A) | 村山和恵 | | | | 45 | | |
| 情報処理演習 II (B) | 村山和恵 | | | | 46 | | 58.7 |
| 情報処理演習 II (C) | 村山和恵 | | | | 45 | 39 | 86.7 |
| 社会的養護 | 時本 英知 | 136 | | | | | |
| 子ども家庭福祉 | 時本 英知 | 134 | 115 | | | | |
| 子ども家庭支援の心理学 | 相澤里美 | 134 | 102 | | | | |
| 乳児保育 I (A) | 上原由美 | 45 | | 100.0 | | | |
| 乳児保育 I (B) | 上原 由美 | 44 | 37 | 84.1 | | | |

| | | | 講義 | | | 演習 | |
|---------------|-------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 回答率 | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | | 録者数 | 数 | |
| 乳児保育 I (C) | 上原 由美 | 46 | 40 | 87.0 | | | |
| 特別支援保育論 I (A) | 時本 英知 | | | | 47 | 41 | 87.2 |
| 特別支援保育論 I (B) | 時本 英知 | | | | 44 | 38 | 86.4 |
| 特別支援保育論 I (C) | 時本 英知 | | | | 45 | 39 | 86.7 |
| 幼児と人間関係 | 相澤 里美 | 132 | 114 | 86.4 | | | |
| 幼児と表現 | 栄長 敬子/野口 雅史/福岡 龍太 | 134 | 116 | 86.6 | | | |

表2-4 科目別被調査者数と回答率(幼児教育学科2年)

| | | | 講義 | 日本学 録者数 数 | | 演習 | |
|---------------|--|-----|-----|-----------|-----|-----|-------|
| 講義名 | 担当教員 | 受講登 | 回答者 | 日本を | 受講登 | 回答者 | 回答率 |
| | | 録者数 | 数 | 四合学 | 録者数 | 数 | 四合学 |
| 経済学 | 谷口 忠義 | 1 | | | | | |
| 英会話Ⅱ | メギール イーエン | | | | 3 | 2 | 66.7 |
| 体育講義 | 豊嶋 亜紀子 | 122 | 41 | 33.6 | | | |
| 音楽Ⅳ | 栄長 敬子 | | | | 42 | 22 | 52.4 |
| 保育者論 | 梨本 竜子 | 123 | 87 | 70.7 | | | |
| 発達心理学 | 宮崎 隆穂 | 6 | 5 | 83.3 | | | |
| 健康指導法Ⅱ | 山崎健 | | | | 32 | 20 | 62.5 |
| 人間関係指導法 | 相澤 里美 | | | | 44 | 26 | 59.1 |
| 環境指導法Ⅱ | 相澤 里美 | | | | 35 | 29 | 82.9 |
| 表現(音楽)指導法 | 栄長 敬子/野口 雅史/福岡 龍太 | | | | 1 | | |
| 教育相談 | 宮崎 隆穂 | 122 | 72 | 59.0 | | | |
| 保育・教職実践演習 | 宮崎 陸楼/宋長 敬子/青野 光子/野口 雅史/仲 真人/梨本 电子/峰本 裹拐/時本 类知/相澤 景美/福岡 能太 | | | | 120 | 68 | 56.7 |
| 子どもの食と栄養(C) | 岩森 三千代 | | | | 41 | 33 | 80.5 |
| 子どもの食と栄養(A) | 谷口 正之 | | | | 40 | 31 | 77.5 |
| 子どもの食と栄養(B) | 岩森 三千代 | | | | 42 | 20 | 47.6 |
| 保育実習指導 II (A) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 38 | 30 | 78.9 |
| 保育実習指導 II (B) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 42 | 27 | 64.3 |
| 保育実習指導 II (C) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 38 | 25 | 65.8 |
| 保育実習指導Ⅲ(A) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 1 | 1 | 100.0 |
| 保育実習指導Ⅲ(C) | 梨本 竜子/山城 いつき/上原 由美 | | | | 1 | 1 | 100.0 |
| 保育実践演習 | 青野 光子 | | | | 13 | 3 | 23.1 |
| 保育実践演習 | 宮崎 隆穂 | | | | 14 | 3 | 21.4 |
| 保育実践演習 | 時本 英知 | | | | 12 | 3 | 25.0 |
| 保育実践演習 | 仲真人 | | | | 12 | 10 | 83.3 |
| 保育実践演習 | 栄長 敬子 | | | | 14 | 10 | 71.4 |
| 保育実践演習 | 相澤 里美 | | | | 14 | 5 | 35.7 |
| 保育実践演習 | 峰本 義明 | | | | 9 | 7 | 77.8 |
| 保育実践演習 | 野口雅史 | | | | 10 | 9 | 90.0 |
| 保育実践演習 | 梨本 竜子 | | | | 11 | | |
| 保育実践演習 | 福岡龍太 | | | | 14 | 1 | 7.1 |
| 表現指導法Ⅱ | 青野 光子/野口 雅史/福岡 龍太 | | | | 23 | 20 | 87.0 |
| 子どもの健康と安全(A) | 難波 葉子 | | | | 40 | 29 | 72.5 |
| 子どもの健康と安全(B) | 難波 葉子 | | | | 42 | 25 | 59.5 |
| 子どもの健康と安全(C) | 難波 葉子 | | | | 40 | 34 | 85.0 |
| 子ども家庭支援 | 山城 いつき | 122 | 105 | 86.1 | | | |

表3 授業形態別の平均値

| | | 全体 | | | | 学和 | 斗別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----------|--------|-------|
| 質問事項 | | 土件 | | | 人間総合学科 | | | 幼児教育学科 | - |
| | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 | 講義 | 演習 | 実験・実習 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | - |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | - |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 4.3 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | - |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | - |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | - |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.4 | 4.5 | - |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | - |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | - |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 3.9 | 4.2 | - |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.2 | 4.4 | 4.7 | 4.2 | 4.3 | 4.7 | 4.3 | 4.5 | - |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.4 | 4.4 | 4.8 | 4.4 | 4.4 | 4.8 | 4.4 | 4.4 | - |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.6 | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | - |

表4 授業形態別平均値の推移

表4-1 講義評価時系列

| | | | | | 全体 | | | | | | | | | | | | | 学科 | 科別 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | 王仲 | | | | | | | | 人 | 間総合学 | 科 | | | | | | | 幼 | 児教育学 | 科 | | | |
| 員即步快 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 |
| | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思いますか | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.7 | 2.7 | 2.9 | 4.7 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.0 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 4.7 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 2.8 | 2.6 | 2.9 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.2 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.6 | 3.2 | 3.6 | 3.0 | 3.7 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.7 | 3.5 | 3.1 | 3.5 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 3.4 | 3.9 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | 4.1 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 3.7 | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.3 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.4 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

表4-2 演習評価時系列

| | 全体 | | | | | | | | 学科別 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 質問事項 | | | | | | | | 人間総合学科 | | | | | | | | | 幼児教育学科 | | | | | | | | | | |
| 具即学生 | | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 |
| | | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 |
| 1 あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.9 |
| 2 あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 |
| 3 あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.6 |
| 4 あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.3 |
| 5 この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.5 |
| 6 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 7 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 3.0 | 2.9 | 3.2 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.1 | 3.0 | 2.8 | 3.2 | 4.6 | 4.4 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 |
| 8 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 9 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.2 |
| 10 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 11 この授業から感動や満足を得られましたか | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |
| 12 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 |

表4-3 実験・演習評価時系列

| 質問事項 | | | 全体 | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|
| | 兵刚于公 | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | | | | | |
| | | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | 前期 | 後期 | | | | | |
| 1 | あなたはこの授業の予習・復習をしましたか | 3.9 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | | | | | |
| 2 | あなたはシラバスの「学生の学習目標」を達成できたと思いますか | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | | | | | |
| 3 | あなたはこの授業に積極的に参加したり取り組んだりしたと思いますか | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | | | | | |
| 4 | あなたはこの授業の学問分野を今後さらに専門的に学びたいと思います | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | | | | | |
| 5 | この授業は必要な知識・技能・教養を身につけるのに役立ちましたか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | | | | | |
| 6 | 授業の進め方は内容を理解するのに適切でしたか | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | | | | | |
| 7 | 配布されたノートパソコンを活用した授業でしたか | 2.8 | 3.5 | 2.9 | 4.7 | 4.0 | 3.5 | 4.4 | 3.6 | 3.9 | | | | | |
| 8 | 授業の説明はわかりやすく、教員の話し方は聞き取りやすかったですか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | | | | | |
| 9 | 挙手や学生からの発言などで活発な議論が行われましたか | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | | | | | |
| 10 | 学生の授業参加を促す工夫がされていましたか | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | | | | | |
| 11 | この授業から感動や満足を得られましたか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | | | | | |
| 12 | 総合的にみて、この授業は評価できますか | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | | | | | |

図1. 全学科 全学年 講義

回答人数 <u>2730</u> 名

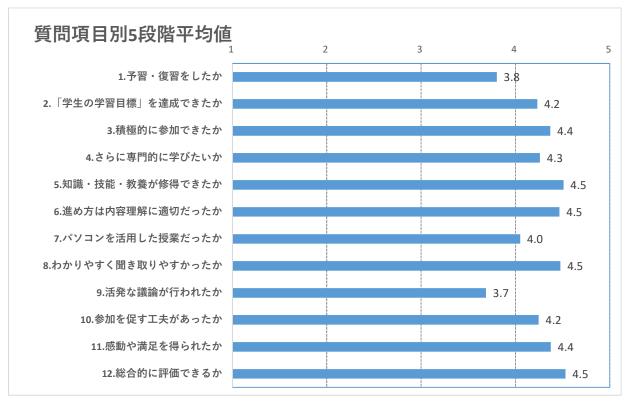


図2. 全学科 全学年 演習

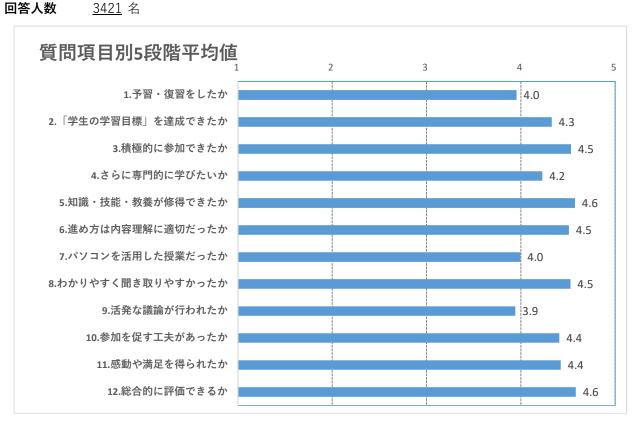


図3. 全学科 全学年 実験・実習 ※人間総合のみ 回答人数 105 名



図4. 人間総合学科 講義

回答人数 1382 名

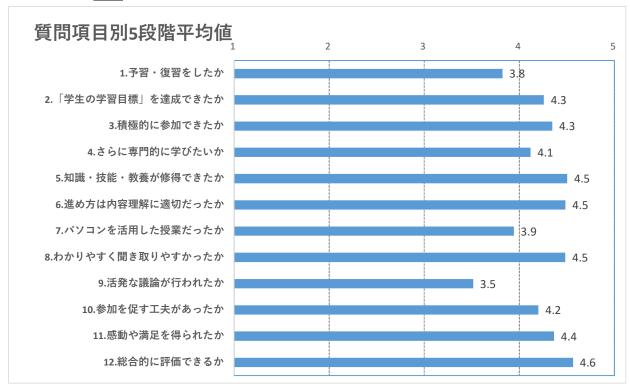


図5. 幼児教育学科 講義

回答人数 1348 名

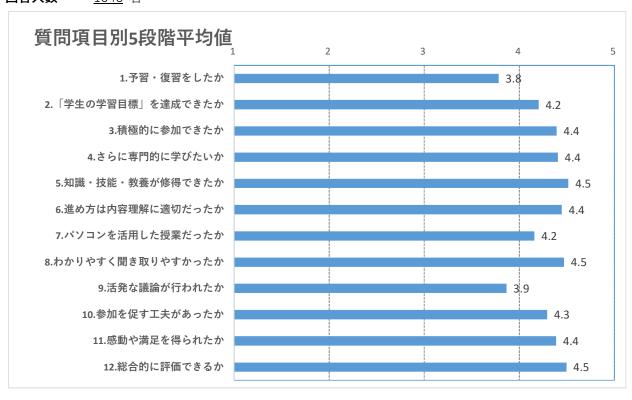


図6. 人間総合学科 演習



図7. 幼児教育学科 演習 回答人数 1881 名

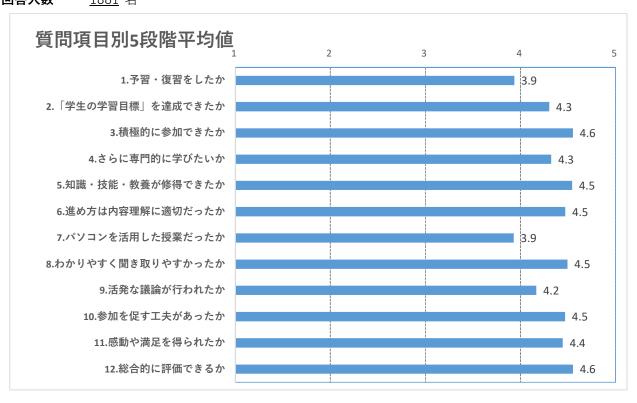


図8. 人間総合学科 実験・実習 ※図3と同じもの

回答人数 105 名

